

وَالْحَقُّ أَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ وَأَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ وَأَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ  
وَالْحَقُّ أَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ وَأَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ وَأَقْبَلُ مِنَ الْبَطْلِ

بخلوں سے یار و باز بھی آؤ گے یا نہیں  
باطل سے نیل دل کی بناؤ گے یا نہیں  
خوابی پاک صاف بناؤ گے یا نہیں  
حق کی طرف رجوع ہی لاؤ گے یا نہیں  
اب غدر کیا ہے کچھ ہی بتاؤ گے یا نہیں  
عنفی جو دل میں ہے وہ سناؤ گے یا نہیں

ENTERED  
10 DEC 2013

# مباحثہ سارچور

بر مسئلہ

## حیات و ممات مسیح علیہ السلام

### ما بین

مولانا موسیٰ صلال الدین صاحب شمس و نفاضل احمدی و موسیٰ احمد صاحب فاضل اسلامی  
مولانا موسیٰ صلال الدین صاحب (موسیٰ احمد) مولانا فضل (موسیٰ احمد)

بار دوم

پاکستان مسلم لیگ ق  
قادیان

قیمت

پاکستان مسلم لیگ ق قادیان میں شائع ہوا ہے تمام جو دوسری اشاعتیں نظر نہ آسکیں اور ہر ماہ میں سب سے شائع کیا گیا

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ

# مباحثہ سارچور

وجہ قیام مباحثہ | ۲۱۔ اگست اور یکم ستمبر ۱۹۲۰ء کو موضع سارچور ضلع گورداسپور تحصیل ٹہالہ میں مابین احمدیوں و غیر احمدیان ایک زبردست مباحثہ مسلک حیات و وفات مسیح پر ہوا۔ وجہ اس مباحثہ کے قیام کی یہ ہوئی کہ ایک شخص مسیحی محمد اسمعیل دجوپنے آپ کو باوجود علوم و فنون سے نابلد ہونے کے بزمہ مولویان شمار کرتا تھا حالانکہ قرآن مجید بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ شب دروز احمدیت کے خلاف شعر کہتا اس کا کام ہے۔ اس کے اشعار کی کیفیت یہ ہے۔ نہ قافیہ ٹھیک نہ وزن برابر نہ ردیف کا لحاظ) موضع سارچور میں بعض وعظ آیا۔ اور لوگوں کو احمدیت کے خلاف بہکایا۔ اور گورنمنٹ کے خلاف عوام الناس کو بہکایا احمدیوں نے اس کا مقابلہ کیا۔

اسی اثناء میں میرے مکرم فاضل مولوی نور احمد صاحب ساکن لودی منگل بھی ایک بیمار کے علاج کرنے کے لیے قریہ مذکور میں پہنچ گئے۔ محمد اسمعیل سے آپ کی گفتگو ہوئی۔ تو اسے کچھ جواب نہ بن آیا۔

تب غیر احمدیوں نے قصبہ فتح گڑھ چوڑیاں سے مولوی عبدالکلی صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب مولوی فاضل اور مولوی صدر الدین صاحب کو بلایا۔ اور احمدیوں سے کہا ہم مولوی ثناء اللہ امرت سہری کو لاتے ہیں۔ اور آپ بھی قادیان سے علماء و متکلمین لائیں۔

میرے جانکی وجہ | اس قرارداد پر دو احمدی ۲۰۔ اگست ۱۹۲۰ء کو قادیان دارالامان میں آئے۔ تاکہ ان کے ساتھ کوئی عالم بھیجا جاوے۔ میں کلانور کے

مباحثہ سے جو ۲۸۔ اگست ۱۹۲۲ء کو ہوا۔ آتے ہوئے اپنے گاؤں (دیکھو) میں ٹھہر گیا تھا۔ اس لیے وہ دونوں بھائی میرے گاؤں میں جناب امیر جماعت احمدیہ قادیان کا رقعہ لیے ہوئے پہنچے۔ میرا ارادہ اس دن قادیان آجانیکا تھا۔ جب رقعہ دیکھا تو اس میں یہ لکھا تھا

”مکرم بندہ مولوی جلال الدین صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آج دو آدمی جن کے ہاتھ یہ رقعہ روانہ کیا جاتا ہے۔ سارچور سے یہاں پہنچنے والے یعنی سارچور میں مباحثہ کے لیے ایک عالم کی ضرورت ہے۔ تجویز کیا گیا ہے کہ آپ وہاں ان کے ہمراہ تشریف لے جاویں۔ خدا آپ کے ساتھ ہو۔“

یہ رقعہ پڑھتے ہی بندہ اور حافظ سلیم احمد خان اٹادی جو کل علی اللہ اس طرف چل بیٹے ہم بٹالہ پہنچنے ہی تھے۔ کہ آفتاب نے شفق کی چادر اوڑھ لی۔ اور شب کی آمد شروع ہوئی۔ سارچور وہاں سے ۹ میل کے فاصلہ پر تھا۔ اس لیے تجویز پیش ہوئی۔ کہ رات یہاں بٹالہ میں قیام کرتے ہیں۔ علی الصبح روانہ ہونگے۔ میں نے کہا۔ ہمیں وہاں ضرور پہنچنا چاہیے۔ تاہم اسے احمدی بھائیوں کو کسی قسم کی تشویش نہ ہو۔ چنانچہ رات ہی کو ہم وہاں پہنچ گئے۔

جہوٹی افواہیں پھیلانے والے مشرمندہ ہوئے۔ ہمارے پہنچنے سے پہلے ہی مولوی نذیر احمد صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب کے درمیان مباحثہ کے لیے خط و کتابت کا سلسلہ جاری تھا۔ اس خط و کتابت میں ہی مولوی نذیر احمد صاحب نے ان کا ناک میں دم کر رکھا تھا۔ چنانچہ آخری رقعہ کا جواب تک نہ دیا تھا۔ (یہ خط و کتابت بوجہ طوالت نہیں لکھ سکتا) بہر کیف ہمارے پہنچنے پر ان سے کہا گیا۔ کہ اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ تو مناظرہ تحریری ہونا۔ بہ نسبت تقریری کے سودمند ہے۔ اس کی شرائط کا فیصلہ کر لینا چاہیے۔ لیکن فریق ثانی کی یہ حالت کہ نہ وہ مباحثہ تحریری منظور کریں اور نہ شرائط کا قصیدہ۔ بہت مشکل ہوئی۔ آخر کار گاؤں کے احمدیوں اور غیر احمدیوں نے یہ فیصلہ کیا۔ کہ موضوع مباحثہ حیات و وفات مسیح ہو۔ اور امن بزمہ فریقین ہو۔ دونوں طرف سے تحریر ہوگئی۔ کہ ہر ایک فریق اپنے فریق کے امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اور ہر دو فریق کا کوئی شخص اثناء مناظرہ میں دنگہ و نساہت شروع نہ کرنے کا مجاز نہیں ہوگا۔ اس شرط پر دونوں فریق جائے بحث میں ۱۲ بجے دن کے پہنچ گئے۔

احمدیوں کی طرف سے عاجز راقم مناظرہ مقرر ہوا۔ اور غیر احمدیوں کی طرف سے مولوی

عبدالصاحب مولوی فاضل قرار پائے۔

احمدیوں کی طرف سے فاضل مولوی نور احمد صاحب اور فریق مخالف کی طرف سے مولوی عبدالحی صاحب پریزیڈنٹ متعین ہوئے۔

اس کے بعد میں نے کہا کہ وقت متعین کیا جائے۔ اور پریزیڈنٹوں کا یہ کام ہوگا کہ جب کسی مناظر کا وقت ختم ہو جائے، تو اس کو اطلاع دے دیں۔ کہ آپ کا وقت ختم ہو گیا ہے اس پر مناظر غیر احمدی صاحب نے کہا۔ کہ یہ کس مناظرہ کی کتاب میں لکھا ہے۔ کہ پریزیڈنٹوں کا یہ فرض ہے۔ کہ وہ وقت بتادیں۔ میں نے کہا۔ آپ بھی بتادیں۔ کہ کس مناظرہ کی کتاب میں ایسا مسطور ہے۔ کہ مناظرہ میں پریزیڈنٹ بنانا ضروری ہے اس پر مولوی صاحب بہت گھبرائے۔ اور آخر ہماری بات کو منظور کر لیا۔ پھر مولوی عبدالصاحب کو ہماری طرف سے افتتاحی تقریر کرنے کے لیے کہا گیا۔ جو انہوں نے اس کا جواب دیا۔ اور جو میں نے جواب الجواب دیا۔ وہ احمدی اور غیر احمدی کے عنوان سے تحریر کرتا ہوں:-

غیر احمدی۔ آپ وفات مسیح کے مدعی ہیں۔ اس لیے اصول مناظرہ کی رو سے پہلی تقریر آپ کے ذمہ ہے۔

احمدی۔ آپ حیات مسیح کے مدعی ہیں۔ اور حیات وفات سے پہلے ہوتی ہے۔ اس لیے آپ پہلے حیات مسیح کا ثبوت دیں۔

غیر احمدی۔ حیات سے پہلے بھی ایک موت ہے اس لیے فطرتی امر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم کہتے ہیں۔ کہ آپ حیات مسیح کا ثبوت دیں۔

احمدی۔ حیات سے جو پہلے موت ہے۔ اس میں کسی قسم کا تنازع نہیں ہی متنازعہ فیہا موت وہ ہے۔ جو حیات کے بعد ہوا کرتی ہے۔ لہذا آپ پر لازم ہے۔ کہ آپ حیات مسیح کا ثبوت دیں۔ ہاں اگر آپ مسیح کی حیات سے پہلی موت کا انکار کرتے ہیں تو میں ثبوت دینے کے لیے تیار ہوں۔ آپ پہلے اقرار کریں۔ کہ مسیح پر نیستی قبل الحیات طاری نہیں تھی۔ پھر میں ثبوت دوں گا۔

غیر احمدی۔ حیات مسیح تو صحابہ ائمہ اور مفسرین سب کے نزدیک مسلم علی آتی ہی نیادعوتے مرزا صاحب نے پیش کیا ہے۔ کہ مسیح وفات پاگئے ہیں۔ اور مدعی وہ ہوتا ہی

جو نئی بات پیش کرے۔ اس لیے آپ پہلے وفاتِ مسیح کا ثبوت دیں؟

احمدی - حیاتِ مسیح کا عقیدہ اگر قرآن مجید و احادیث و اجماع سے ثابت ہو تو کیوں آپ ثبوت نہیں دیدیتے۔ حضرت مسیح موعود نے کوئی نیا دعویٰ پیش نہیں کیا۔ بلکہ یہی فرمایا ہے۔ کہ مسیح بھی اور رسولوں کی طرح وفات پا گئے ہیں۔ حضرت مسیح موعود حیاتِ مسیح کا انکار فرماتے ہیں۔ اور آپ اسکے مدعی ہیں۔ انکار کرنے والے پر ثبوت نہیں ہوتا۔ بلکہ ثبوت مدعی کی گردن پر ہوتا ہے۔

غیر احمدی - مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح تو انجیل کو ناقص چھوڑ کر آسمان پر جا بیٹھے۔

احمدی - اس کے پہلے اور تیچھے کی عبارت پڑھیں۔ اور مجھے وہ کتاب کہائیں میں آپ سے تصحیح نقل چاہتا ہوں۔

غیر احمدی - براہین احمدیہ میں لکھا ہے۔

احمدی - مجھے آپ کتاب دکھائیں۔ اور آگے تیچھے کی عبارت پڑھیں۔

غیر احمدی - مجھ پر لازم نہیں ہے۔ کہ میں آپ کو کتاب دکھاؤں۔

احمدی - آپ پر اصول مناظرہ کی رو سے واجب ہے کہ آپ دکھائیں۔

غیر احمدی - نہیں مجھ پر لازم نہیں۔ کہ میں آپ کو کتاب سے دکھاؤں؟

احمدی - اگر آپ پر لازم نہیں ہے۔ کہ آپ دکھائیں۔ تو آپ تصحیح نقل کی تعریف کریں۔

غیر احمدی - آپ کتاب در کشیدہ مجھے دیں۔

احمدی - میں آپ کو کتاب دیدنگا۔ آپ پہلے تصحیح نقل کی تعریف تو کریں۔

تاکہ میں دیکھوں کہ آپ اصول مناظرہ سے کتنی واقفیت رکھتے ہیں۔

غیر احمدی - میرے شاگرد مولوی فاضل ہیں۔ میں آپ سے اصول مناظرہ

زیادہ جانتا ہوں۔ آپ کتاب دیں۔

احمدی - جیسی تو میں کہتا ہوں۔ کہ آپ تصحیح نقل کی تعریف کریں۔ کتاب میں تو

تعریف لکھی ہے آپ کتاب اسی لیے مانگتے ہیں کہ آپ کتاب سے دیکھ کر بتائیں۔

آخر حاضرین نے کہا۔ کہ اصل مسئلہ پر بحث کی جائے۔ اس لیے حاضرین کی درخواست

پر مولوی نور احمد صاحب نے غیر احمدی مناظر کو مخاطب کر کے فرمایا کیا آپ حیات  
سیح کا ثبوت دیں گے یا نہیں؟

غیر احمدی مناظر نے جواب دیا۔ کہ میں پہلے تقریر نہیں کروں گا آپ کریں۔

اس لیے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا گیا۔ کہ حیات سیح کا ثبوت تو یہ سے نہیں  
سکتے۔ حالانکہ ان پر لازم ہے۔ کہ پہلے یہ ثبوت دیں۔ مگر خیر۔ سامعین کی درخواست  
پر کہ ان کا وقت ضائع نہ ہو۔ مباحثہ کو شروع کیا جاتا ہے۔ اور افتتاحی تقریر ہم ہی  
کرویتے ہیں۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم لوگوں تک حق پہنچا دیں۔

ظہر کی نماز کا وقت ہو گیا تھا۔ اس لیے یہ اعلان کیا گیا۔ کہ پہلے فریقین نمازیں  
ادا کر لیں۔ پھر مباحثہ شروع ہوگا۔

فریقین نمازیں ادا کرتے ہی قریباً ڈھائی بجے میدان مباحثہ میں اپنی اپنی جگہ پر  
بیٹھ گئے۔ اور پونے تین بجے سے لے کر ۶ بجے شام تک مباحثہ قرار پایا۔ اور پندرہ  
پندرہ منٹ کی باری مقرر ہوئی۔ اسی طرح دوسرے دن ۹ بجے سے ۱۲ بجے تک  
اور کچھ نماز ظہر کے بعد بھی مباحثہ ہوا۔

احمدی۔ قرآن مجید میں بہت سی آیات وفات سیح پر دال ہیں۔ منجملہ ان آیات  
کے آیت وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي  
كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۝ (سورہ مائدہ ۱۶۷) خدا تعالیٰ فرماتا ہے تمہاری  
کے دن حضرت عیسیٰ پر سوال ہوگا کہ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا۔ کہ وہ تجھے اور  
تیری والدہ کو خدا کے سوائے معبود من دون اللہ بنا میں۔ تو حضرت عیسیٰ جواب دینگے  
میں نے ان کو ایسا کوئی حکم نہیں دیا۔ بلکہ میں تو ان کو اس بات کی تاکید کرتا رہا۔ کہ خدا کے واحد  
کی عبادت کرو۔ اور میں اپنی حیات ان پر نگران اور محافظ رہا۔ میری زندگی میں تو انہوں  
نے ایسا عقیدہ ظاہر نہیں کیا۔ ہاں جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ پھر مجھے پتہ نہیں۔ کہ آیا  
انہوں نے شرک اختیار کیا۔ یا خدائے واحد کی عبادت میں مشغول رہے۔ میرے مرنے کے  
بعد کے حالات تجھے ہی معلوم ہیں۔ مجھے معلوم نہیں۔

اس آیت سے بقول حضرت عیسیٰ وفات سیح عیاں ہے ہاں وجہ کہ آپ عیسیٰ یوں  
کے شرک اختیار کرنے کا وقت اپنی وفات کے بعد بتلاتے ہیں سو ہم عیسیٰ یوں

استدلال

کی طرف نظر کرتے ہیں کہ آیا اس وقت مشرک ہیں یا نہیں۔ وہ تثلیث کے قائل ہیں  
 ”عیاں را چہ بیان“

**دوسری آیت** | دوسری آیت جو وفاتِ نبی پر دلالت کرتی ہے۔ وَمَا مَحْضًا إِلَّا  
 مَا سَأَلَ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ قَاتَ  
 أَوْ قَاتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ  
 الخ (سورہ آل عمران ۴۷)

**شان نزول** | یہ آیت جنگِ اُحد میں جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پتھر لگ جانے کی  
 وجہ سے بہوش ہو گئے تھے۔ نازل ہوئی۔ کفار مکہ نے اس وقت یہ مشہور کر دیا تھا کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم قتل ہو گئے ہیں۔ اس خبر کے سُننے سے بعض صحابہ کے پاؤں اڑکھڑا  
 گئے تھے۔ تو ایسے مشکل وقت میں جبکہ صحابہ پر پریشانی حیرت اور سراسیمگی کا عالم طاری  
 تھا۔ ان کو تسلی دینے کے لیے یہ آیت اُتری۔ کہ ایسا نہیں چاہیے کہ اگر آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم فوت ہو جائیں۔ تو تم اپنے دین سے ارتداد اختیار کرو۔ کیونکہ آپ تو منجملہ  
 رسل اللہ رسول ہیں اور آپ سے پہلے جس قدر رسول تھے۔ سب وفات پا گئے ہیں۔  
 اگر آپ مر جائیں۔ یا قتل کئے جائیں۔ تو کیا ایڑیوں کے بل لوٹ جاؤ گے۔

**استدلال** | حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کریم سے پہلے ایک رسول تھے۔ اور مذکورہ بالا  
 آیت سے ظاہر ہے۔ کہ آپ سے پہلے کے تمام رسول وفات پا چکے ہیں۔ لہذا حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام بھی وفات یافتہ ہیں۔

**تیسری آیت** | خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ  
 ثَلَاثَةٍ (مائدہ ۷) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ  
 ابْنُ مَرْيَمَ دَامَ عِطْفُ (کہ جو تثلیث فی التوحید اور مسیح کی الوہیت کے قائل ہیں وہ  
 کافر ہیں۔ ان آیات سے ثابت ہوا۔ کہ مسیح کو معبود من دون اللہ مانا جاتا ہے۔ اور سورہ نحل  
 میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ  
 شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۗ أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ ۗ وَمَا يَشْعُرُونَ ۗ أَيَّانَ  
 يُبْعَثُونَ (سورہ نحل ۱۷) کہ جو لوگ من دون اللہ معبود مانتے ہیں اور ان کو مجیب  
 الدعوات قرار دیتے ہیں۔ ان سے مرادیں مانتے ہیں۔ ان کو خالق خیال کرتے ہیں وہ کچھ

خلق نہیں کرتے۔ درآکھا لیکہ وہ خود عالم خلق سے ہیں۔ ایسے تمام اللہ غیر اللہ اموات میں شامل ہیں۔ وہ بالکل زندہ نہیں ہیں اور ان کو یہ بھی معلوم نہیں۔ کہ قیامت کب ہوگی ان دونوں آیات کے التصاق و ارتباط سے صاف نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ جو معبود من دون اللہ مانے جاتے ہیں۔ اموات میں شامل ہیں۔ زندہ نہیں۔

اموات کے لفظ میں ایک شبہ پڑ سکتا تھا۔ کہ عابدین معبودان باطلہ کافر تھے ایک شبہ کا جواب جو اپنے آپ کو اللہ منوانے والے تھے۔ ان کو کافر کیوں نہیں کہا گیا۔ تو اس کا جواب دیا کہ ان کو معبود ایسی حالت میں بنایا گیا ہے کہ وہ اموات تھے۔ ان کو کیا معلوم کہ ہمیں معبود بنایا گیا ہے یا نہیں جیسا کہ آیت وَكَانُوا بِشِرْكِنَا كَافِرِينَ سے ظاہر ہے۔ اور اسی لیے حضرت مسیح قیامت کے دن خدا تعالیٰ کے سوال کے جواب میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ عَرْضَ كَرْنِيكے۔ جب میں تقریر کر چکا۔ تو غیر احمدی مناظر تردید کے لیے گھڑا ہوا۔ میرے خیال میں یہ بات ناظرین کے لیے زیادہ مفید ہوگی۔ کہ غیر احمدی مناظر کی تردید اور اپنے جوابات کو بطور مکالمہ کے لکھوں۔

غیر احمدی۔ اول تو توفی کے معنی مرنے کے نہیں ہیں۔ اگر ہم تسلیم ہی کر لیں۔ تو پھر حضرت مسیح کی توفیتنی سے وفات ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ فقرہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ آپ قیامت کے دن کہیں گے۔ اس آیت سے آپ کو اس وقت وفات یافتہ قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

احمدی۔ اس آیت سے موجودہ حالت میں آپ کی وفات بالبداہت ثابت ہے۔ ہاں وجہ کہ آپ قیامت کے دن اپنی وفات کا وقت عیسائیوں کے شرک اختیار کرنے سے پہلے بتاتے ہیں۔ پس جب عیسائی مقلد بتلا وہ شرک میں تو لا محالہ ماننا پڑا کہ مسیح عیداً جو لہ موت ہیں۔

اور اگر مذکورہ بالا مقولہ مسیح سے ان کا زندہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو نبی کریم کے مذکورہ بالا مقولہ سے بھی آپ کو زندہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ آپ ہی قیامت کے دن یہی کہیں گے۔ جیسا کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری میں لکھا ہے۔

وَأَنَّ اللَّهَ يُجَاءُ بِرِجَالٍ مِّنْ أُمَّتِي فَيُؤَخِّدُهُمْ ذَاتَ الشِّمَالِ فَيَقُولُ



يَا زَيْدُ اصْبِحْ بِإِي فَيْقَالُ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا آخَذْتُوا بَعْدَكَ  
فَأَقُولُ كَمَا قَالَ عَبْدُ الصَّالِحِ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا  
دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ

بخاری کتاب التفسیر سورۃ مائدہ

پس جس طرح اس حدیث میں توفیتی کے معنی اَمْتَنِي لیتے ہیں۔ اسی طرح  
سبح کے لیے بھی لینے پڑینگے۔

غیر احمدی۔ فاقول قال وجہ شبہ کوئی ہی نہیں ہے۔ پھر یہ کہنا۔ کہ اس کے  
بھی معنی وہی لو۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لیتے گئے ہیں۔ کیسی لغوبات ہے  
احمدی۔ مولوی صاحب! آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بلاغت پر وجہ  
لگایا ہے۔ کہ وجہ شبہ کوئی ہے نہیں اور کما حرف تشبیہ یونہی داخل کر دیا۔ مولوی صاحب!  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے فصیح و بلیغ تھے۔ کہ کوئی بھی فصاحت و بلاغت میں  
آپ کا مقابلہ نہ کر سکا۔ لیکن آپ کہتے ہیں کہ وجہ شبہ کوئی نہیں۔ جناب وجہ شبہ ہی  
لیکن عدم علم عدم شی کو تو مستلزم نہیں۔ وجہ شبہ یہ ہے کہ جس طرح سب اپنی قوم کا بگڑنا  
اپنی وفات کے بعد ہوتے ہیں اسی طرح مجتہدین برجال من امتہ کے بگڑنے کا جب  
آپ کو علم ہوا۔ تو آپ بھی سب کی طرح فرمائینگے۔ میری زندگی میں تو یہ نہیں بگڑے۔ اگر  
بگڑے ہیں۔ تو میری وفات کے بعد۔

غیر احمدی۔ توفیتی کے معنی رَفَعْتَنِي کے ہیں۔

احمدی۔ توفیتی کے معنی رَفَعْتَنِي کے لغت کی رو سے نہیں ہو سکتے۔  
کیونکہ لغت میں سے آپ کوئی مثال ہی ایسی نہیں دکھا سکتے جیسے توفیتی میں توفی  
کا لفظ ہے اور ت ضمیر خطاب (خدا تعالیٰ) فاعل ہے اور ضمیر منصوب فی (حضرت علیؑ)  
مفعول ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ نے فاعل ہو۔ اور مفعول کوئی ذی روح چیز ہو اور توفی کا  
لفظ بولا گیا ہو۔ پھر اس کے معنی سوائے قبض روح اور موت کے کیسے گئے ہوں۔  
حضرت سب موعود نے اس پر ایک ہزار دالالت روپیہ انعام مقرر کیا۔ کوئی ایک  
مثال پیش کرو۔ لیکن آج تک کوئی پیش نہ کر سکا۔ نہ کوئی کر سکتا ہے۔ نہ کر سکیگا۔  
غیر احمدی۔ توفی کا مادہ وفا ہے اور اس کے معنی اخذ الشی وافیاً ہے اور

توفیتی کے معنی ہوئے اَخَذْتَنِي وَافِيًا ہے اسکی اور مثالیں یہ ہیں۔

(۱) اَذْفُوا بِعَهْدِي اَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ (المع) اسکے معنی ہیں تم میرا عہد پورا کرو۔ میں تمہارا عہد پورا کروں گا۔

(۲) بِرَقِيُو قِيَاهُمْ اَجُورَهُمْ (سارغ پت)

(۳) اِنَّمَا تَوْفُونَ اَجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (آل عمران رکوع پت)

(۴) ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ (آل عمران رکوع پت)

(۵) اِذَا كُنَّا لَآءِ عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ (تطيف رکوع پت)

(۶) تَوَفَّيْتُ مِنْهُ دَدَاهِي

(۷) اِسْتَوْفَاةً وَتَوْفَاةً - اِسْتَكْمَلَةً (اسان البلاغ)

(۸) تَوَفَّيْتُ عَدَدَ الْقَوْمِ - اِذْ عَدَّدْتَهُمْ كُلَّهُمْ (لسان العرب)

(۹) اَلْوَفَاءُ - ضِدُّ اَلْغَدْرِ

(۱۰) وَتَوَفَّيْتَنَ اَلْمَوْتَ (سارغ پت)

(۱۱) وَابْرَاهِيْمَ الَّذِي وَفَّى (نجم رکوع پت)

(۱۲) وَفَتْ - نَمَتْ وَطَالَتْ

(۱۳) تَوَفَّاهُمْ قُرَيْشٌ فِي الْعَدَدِ (لسان العرب)

دیکھیے اسب حوالجات میں پورا لینے یا پورا دینے کے معنی آئے ہیں۔ آپ کس قرینہ سے توفیتی میں توفی کے معنی مرنے کے لیتے ہیں۔

اصحیٰ - توفی کا مادہ وفی ہونے سے میں نے کب انکار کیا۔ آپ کو معلوم نہیں کہ توفی کا مادہ اور شتن منہ وفات ہے۔ جیسا حدیث اَللّٰهُمَّ اَحْبِبْنِي مَا كَانَتْ اَلْحَيَاةُ خَيْرًا لِّيْ وَتَوَفَّنِيْ اِذَا كَانَتْ اَلْوَفَاةُ خَيْرًا لِّيْ سے ظاہر ہے۔

اور توفیتی کے معنی قبض روح اور موت لینے میں ہمارے پاس قرینہ قرآن مجید و حدیث و لغات عرب ہیں۔ کیونکہ جہاں کہیں یہی ایسا جملہ دکھ اس میں خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول ذی روح اور توفی فعل واقع ہوا ہے، آیا ہے۔ اس میں سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں لیتے گئے؛

حدیث سے تو میں پہلے متنازعہ فیہا آیت ہی آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں۔ جس میں آپ کے نزدیک ہی توفیتی کے معنی اَمْتِنِي اور قبضت روحی کے ہیں۔ اب میں قرآن مجید سے اور لغات سے چند امثلہ بطور نمونہ مشتے از خرواک سے پیش کرتا ہوں۔

۱) رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا مَبِئَرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ (اعراف ۶۶)  
 ۲) رَبَّنَا فَاعْفُرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ  
 الْأَبْرَارِ (سورہ آل عمران ۶۶)

۳) وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ (انعام ۶۶)  
 ۴) وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا (سورہ بقرہ ۶۶)  
 ۵) تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِيقِي بِالصَّالِحِينَ (یوسف ۶۶)

ان سب آیات میں توفی کا لفظ قبض روح اور موت کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔

۱) تَوَفَّاهُ اللَّهُ أَي قَبِضَ رُوحَهُ (منہجی اللارب جلد ۴ صفحہ ۴۲۵)  
 ۲) تَوَفِّيَ فُلَانًا وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ أَدْرَكَتْهُ الْوُفَاةُ (اساس البلاغہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۱)  
 ۳) تَوَفَّى اللَّهُ فُلَانًا - قَبِضَ رُوحَهُ وَتَوَفَّى فُلَانًا مَجْهُولًا أَي قَبِضَ  
 رُوحَهُ وَمَاتَ فَاللهُ الْمُتَوَفَّى وَالْعَبْدُ الْمُتَوَفَّى (اقراب الموارد)

۴) تَوَفَّاهُ اللَّهُ قَبِضَ رُوحَهُ (قاموس جلد ۴ صفحہ ۴۲۵)  
 ۵) تَوَفَّى فُلَانًا أَي مَاتَ (تاج العروس جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۴)  
 ۶) تَوَفَّى فُلَانًا وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ إِذَا قَبِضَ نَفْسَهُ (لسان العرب جلد ۳ صفحہ ۴۲۵)  
 ۷) تَوَفَّاهُ اللَّهُ أَي قَبِضَ رُوحَهُ (صحاح جہری جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)

پس مذکورہ بالا حوالجات سے ثابت ہے کہ جس جملہ میں خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول ذی روح چیز اور توفی فعل ہے۔ اس کے معنی سوائے قبض روح اور موت کے نہیں ہوتے۔

اور جو مثالیں آپ نے پیش کی ہیں۔ ان میں یہ قاعدہ نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ بعض مثالوں میں تو توفی کا لفظ نہیں ہے اور بعض میں جہاں توفی کا لفظ ہے۔ خدا فاعل نہیں ہے۔

غیر احمدی۔ اگر توفی کے معنی قبض روح اور موت کے ہیں۔ تو اَللّٰهُ يَتَوَفَّى

الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا (زرع پتہ)  
 میں انفس کیوں لایا گیا۔ اور نیزہُو الَّذِي يَتَوَقَّأُكُمْ بِأَتِيلٍ وَيَعْلَمُ مَا  
 جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ کے لحاظ سے کیا لوگ رات کو مر جایا کرتے ہیں۔ اور حَتَّى  
 يَتَوَفَّوْنَ الْمَوْتِ میں موت کو کیوں لایا گیا۔ اور کیا مفہوم توفی کلی ہے یا جزئی  
 جبکہ اسکے معنی قبض روح اور موت کے مجازی ہیں تو آپ حقیقی معنوں کو کیوں  
 چھوڑتے ہیں۔

احمدی۔ آیت میں انفس کو توفی کا مفعول بنا یا گیا ہے نایم کا ہی قبض روح  
 ہوتا ہے۔ اس آیت میں قبض روح کی دو صورتیں بتائی ہیں۔ ایک کامل ایک ناقص  
 کامل قبض کو موت کے وقت ہوتی ہے۔

اور ناقص نیند کے وقت اور نائم بھی مردہ کے حکم میں ہوتا ہے جیسا کہ ترجمان القرآن  
 جلد ۱۲ ص ۵۵ میں لکھا ہے۔

”حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ اسد اپنی ذات پاک کی خبر دیتا ہے کہ وہ متصرف  
 ہے وجود میں ساتھ اس شے کے جو چاہتا ہے۔ اور وہی جانوں کو بڑی وفات  
 دیتا ہے۔ ان گہبان فرشتوں کے واسطے سے جن کو بھجرتا ہے وہ ان کو بدنوں  
 سے قبض کر لیتے ہیں اور وفات صغریٰ وقت سونے کے ہے۔ جیسا کہ اسد

سے تفصیل ہے۔ پہلی مثال میں اَوْفُوا وَاَوْفِ بِابِ اِنْعَالٍ سے ہے۔ دوسری میں يُؤَفِّيهِمْ  
 اور تیسری مثال میں تَوَفَّوْنَ اور چوتھی مثال میں تَوَفَّى بِابِ تَفْعِيلٍ سے ہے پانچویں مثال میں يَسْتَوْفُونَ  
 باب استفعال سے ہے چھٹی مثال میں خدا تعالیٰ فاعل ہے۔ جو مستکم کی ضمیر ہے۔ نہ مفعول ذی رُوح چیز  
 جو دراہم ہے۔ ساتویں مثال میں استوفاء باب استفعال سے ہے آٹھویں میں خدا تعالیٰ فاعل نہیں  
 ہے۔ نویں مثال میں توفی کا لفظ نہیں۔ بلکہ ونا مصدر ثلاثی ہے۔ دسویں مثال میں موت فاعل ہے۔  
 خدا تعالیٰ فاعل نہیں ہے۔ گیسار صوہب میں و توفی باب تفعیل سے ہے۔ بارھویں میں دَمَّتْ  
 ثنائی مجرور سے ہے۔ تیرھویں مثال میں فاعل خدا تعالیٰ نہیں۔ بلکہ قریش ہیں۔

پس توفیتنی کے معنی پورا کرنے کے لیے چاہئے تھا۔ کہ کوئی ایسی مثال پیش کی جاتی۔  
 جس میں خدا تعالیٰ فاعل ہو۔ مفعول کوئی ذی رُوح چیز ہو۔ اور توفی باب تفعیل سے کوئی فعل ہو۔ پھر اس  
 کے معنی آسمان میں اُٹا لینے کے ہوتے۔ تب ہمارا استدلال ٹوٹ سکتا تھا ۱۱ منہ

تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **وَهُوَ الَّذِي يَتَوَقَّأَكُم بِالنَّيْلِ**  
 اللہ پاک نے اس آیت میں دونوں وفات کا ذکر فرمایا۔ صغریٰ کا پھر کبریٰ کا اور یہاں  
 کی آیت میں کبریٰ کا ذکر ہے۔ پھر صغریٰ کا اور اسی لیے یوں فرمایا ہے۔ **اللَّهُ يَتَوَقَّأُ**  
**الْأَنْفُسَ**۔

پس توفی کا لفظ کلی ہو یا جزئی۔ اور اس کے معنی بقول خازن المراد بالتوفی  
 حقيقة الموت۔ موت حقیقی معنی ہوں یا مجازی۔ جب خدا تعالیٰ فاعل ہو مفعول  
 ذمی رُوح۔ تو پھر اس کے معنی سوائے قبض رُوح اور موت کے کچھ نہیں ہونگے۔  
 اور چونکہ نائم بھی مُردہ ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے ہی توفی کا لفظ قبض رُوح  
 کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور حتی یوفهن الموت میں موت فاعل ہر  
 خدا تعالیٰ فاعل نہیں۔

غیر احمدی۔ نیند موت نہیں ہے۔ اور سویا ہوا مُردہ نہیں ہوتا۔ وهو الذی  
 يتوقا کہہ بالیل کے معنی یہ ہیں۔ کہ وہ تم کو رات کے وقت پورا پورا لے لیتا ہے۔  
 احمدی۔ سویا ہوا مُردہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ جیسا کہ حدیث سے ظاہر ہے نبی  
 کریم فرماتے ہیں۔ کہ جب انسان سو کر اٹھے۔ تریہ دُعا پڑھے۔ **اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي**  
**اٰخِيَانَا بَعْدَ مَا اَمَاتَنَا**۔ معنی۔ تمام تعریف اس خدا سے عرضِ جبل کے لیے  
 ہے۔ جس نے ہمیں مارنے کے بعد زندہ کیا۔ اور رات کے وقت پورا پورا لے لینے سے  
 کیا یہ مراد ہے۔ کہ جو سو جاتے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آسمان پر  
 اٹھائے جاتے ہیں۔ اس کا غلط ہونا تو بدیہی ہے۔ مولوی صاحب نے اور کوئی پورا  
 پورا لینے کا مطلب ظاہر نہیں کیا۔

غیر احمدی۔ آپ کسی تفسیر سے توفیتی کے معنی **اَمَّتْنِي** کے بتائیں کیا اچھا  
 ہوگا کہ موت کا لفظ قرآن مجید میں آجائے۔

احمدی۔ جبائی نے کہا ہے۔ توفیتی۔ **اَمَّتْنِي** (روح المعانی) توفی کے معنی تو  
 آپ تین چار کرتے ہیں۔ اور ہم آپ کو قرینہ صارفہ بتاتے ہیں۔ کہ جس سے ثابت ہوتا  
 ہے کہ بیچ مر گئے ہیں۔ اگر توفی کی بجائے موت کا لفظ ہوتا۔ تو تم اور بھی اعتراض کرتے کیونکہ  
 موت کے معنی توفی سے بھی زیادہ لغت والوں نے لکھے ہیں موت کے معنی مرجانی کے

بہوشی بخشی اور روحانی مردہ کے بھی ہیں۔ جیسا کہ آیت اَوْ مَن كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ  
وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلَهُ فِي الظُّلُمَاتِ  
ظاہر ہے۔

غیر احمدی۔ جہائی تو معتزلی ہے۔

احمدی۔ اس طرح مصنف کشف بھی معتزلی ہے۔ حالانکہ اکثر مفسرین اسی کی  
تفسیر سے سند پکڑتے ہیں۔ آپ بتائیں۔ کس قرینہ سے توفیتنی کے معنی آپ  
رفعتنی کے لیتے ہیں۔

غیر احمدی۔ ہم توفیتنی کے معنی رفعتنی کے اس لیے لیتے ہیں۔ کہ وہ آسمان پر  
اٹھائے گئے ہیں۔ آپ کوئی ایسی مثال پیش کریں۔ کہ کوئی شخص آسمان پر اٹھایا گیا  
ہو۔ پھر اسکے لیے توفی کا لفظ آیا ہو۔ اور اسکے معنی مرنے کے لیے گئے ہوں۔

احمدی۔ یہ عجیب بات ہے کہ آپ تجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ کوئی ایسا شخص تبار  
کہ جو آسمان پر گیا ہو۔ اور اس کے لیے توفی کا لفظ موت کے معنوں میں استعمال ہوا ہو۔  
ہم کیوں پیش کریں۔ ہم تو مسیح کے ہی آسمان پر جانے کے انکاری ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ  
آسمان پر کوئی گیا نہیں۔ یہ تو آپ پر لازم ہے کہ اپنے مدعا کے اثبات کے لیے کوئی  
ایسی مثال پیش کریں۔ کہ کوئی آسمان پر گیا ہو۔ اور توفی کا لفظ اسکے لیے قبض روح  
اور موت کے معنوں میں استعمال نہ ہوا ہو۔

اور توفیتنی کے معنی رفعتنی کے معنوں میں مسیح کے آسمان پر جانے کی

دلیل پیش کرنا تو مصادره علی المطلوب ہے۔

غیر احمدی۔ حضرت مسیح کا آسمان پر جانا اِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعَاتِ سَوَاطِرِ  
ہے۔ مفسرین نے لکھا ہے۔ کہ یہاں تقدیم و تاخیر ہے۔ اور متوقفیک کے معنی یہ ہیں  
کہ میں تجھے پورا پورا لینے والا ہوں۔

احمدی۔ قرآن مجید میں تقدیم و تاخیر کا ماننا حدیث اِبْدَاؤًا بَمَا بَدَأَ اللّٰهُ بِهِ  
کے خلاف ہے اور مُتَوَقِّئُكَ کے معنی مذکورہ بالا قاعدہ کی رو سے یہی ہیں کہ میں  
تیری روح کو قبض کرنے والا ہوں۔ اور تجھے طبعی موت دینے والا ہوں اور مندرجہ  
ذیل مفسرین نے ہی اسکے یہ معنی کئے ہیں۔

۱۱، مُتَوَفِّيكَ - مَمِيَّتِكَ حَنْفَ أَنْفِكَ لَا قَتْلًا بَابِ يَمِ كَشَفَ بَلَدًا مَطْبُوعًا مَكَلَّتَهُ  
 ۱۲، قَابِضًا لِرُوحِكَ (ما شیخ احمد صاری المالکی علی جلالین)

۱۳، المراد بالتَّوَفِّي حَقِيقَةُ الْمَوْتِ (فازن)

۱۴، تَوَفَّى اللَّهُ عَيْسَى ابْنَ ثَلَاثِ سَاعَاتٍ مِّنَ النَّهَارِ (تفسیر نور مشور)  
 مطلوبہ مصرعہ ص ۳۶ قول درہب

۱۵، إِنَّ اللَّهَ تَوَفَّى عَيْسَى سَبْعَ سَاعَاتٍ ثُمَّ أَحْيَاهُ (مؤثر)

۱۶، مَمِيَّتِكَ حَنْفَ أَنْفِكَ لَا قَتْلًا بِأَيْدِيهِمْ (روح البیان جلد ۱)

۱۷، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مُتَوَفِّيكَ مَمِيَّتِكَ (بخاری کتاب التفسیر)

اور تقدیم و تاخیر ماننے سے یہ نقص لازم آگیا کہ معنی نہیں بن سکتے۔ مثلاً  
 متوفیک کو مرنے کے بعد لائیں۔ تو پھر دو وعدے باقی رہ جاتے ہیں۔ پھر  
 ان کا بھی عدم ایفاء لازم آتا ہے۔ حالانکہ وہ دونوں پورے ہو چکے ہیں۔ اور اگر چوتھے  
 وعدہ وقال الذین اتبعواک کے بعد رکھیں۔ تو وہ اسکے متعلق کے بعد رکھ سکتے  
 ہیں۔ جو الی یَوْمَ الْقِيَامَةِ ہے کہ میں تیرے تابعین کو تیرے سُکرن پر قیامت  
 تک غلبہ دوں گا۔ پھر تجھے وفات دوں گا۔ پس جب قیامت آگئی۔ تو سچ کیے زندہ ہی  
 کہ ان کو وفات قیامت کے بدل رہی ہے۔

غیر احمدی۔ تقدیم و تاخیر قرآن مجید میں پائی جاتی ہے جیسا کہ مندرجہ آیات  
 سے ظاہر ہے۔

۱۸، لِيَمْرِيَمُ اقْنِيتِي لِذِيكَ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ

دآل عمران ع پ، اس سے ظاہر ہے کہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ کیونکہ سجدہ  
 رکوع کے بعد آتا ہے۔

۱۹، وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَاذًا رَأَيْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا

كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ یہ حقیقتہ پہلے ہے۔ اور إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ

تَذْبَحُوا بَقْرَةً میں جو ذبح بقر کا واقعہ درج ہے۔ اس سے بعد ہے لیکن مقدم کو

مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا گیا ہے ۳۱، إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ

وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَ

إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَ  
هَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زُبُورًا (سورہ نساء آیت ۶۴) میں ہی ترتیب  
نہیں ہے۔

(۴) وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ  
وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ أَلَمْ تَلَمَّ

اس میں ہی تقدیم و تاخیر ہے کہ ادخال قریہ پہلے کہا اور ادخال باب بعد میں۔  
حالانکہ ادخال باب پہلے ہوتا ہے۔ اور ابن عباس نے ہی تقدیم و تاخیر کو مانا ہے۔ اور  
اسی طرح اس نے آسمان پر اٹھانے کے معنی کئے ہیں۔

احمدی۔ ابن عباس کی طرف نسبت کر کے بہت سی غلط روایات منقول ہیں۔  
جیسا کہ تفسیر فتح البیان کے مقدمہ میں ہی لکھا ہے۔

وَأَمَّا ابْنُ عَبَّاسٍ فَقَدْ رُوِيَ عَنْهُ فِي التَّفْسِيرِ مَا لَا يُحْصَى كَثْرَةً  
لَكِنِ أَحْسَنَ الطَّرِيقِ عَنْهُ طَرِيقَةُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْهَاشِمِيِّ الْمُتَوَقِّفِ  
سَنَةَ ثَلَاثٍ وَارْبَعِينَ وَمِائَةً وَاعْتَمَدَ عَلَى هَذِهِ الْبُخَارِيُّ فِي  
صَحِيحِهِ وَأَوْهَى الطَّرِيقُ عَنْهُ طَرِيقُ الْكَلْبِيِّ أَبِي التَّمِيمِ مُحَمَّدَ ابْنِ  
السَّائِبِ فَإِنَّ انْضَمَّ إِلَيْهِ مُحَمَّدُ ابْنُ مَرْوَانَ السَّيِّدِ الصَّغِيرِ سِلْسِلَةً  
أَكْثَرًا وَكَذَلِكَ طَرِيقُ قَاتِلِ ابْنِ سُلَيْمَانَ الْأَزْدِيِّ وَطَرِيقُ الضَّحَّاكِ  
عَنْهُ مُنْقَطَعَةٌ قِيَّاسُهُ يَمَّ يَلْقَاهُ -

ترجمہ۔ کہ ابن عباس سے تفسیر میں بے انتہا روایات بیان ہوئی ہے۔ لیکن سب  
سے معتبر روایت اس طریقے کی ہے۔ جس کو امام بخاری نے اپنی کتاب بخاری میں اختیار  
کیا ہے۔ اور وہ طریقہ علی ابن ابی طلحہ کا ہے اور سب سے کمزور طریقہ ہے جو روایت  
ابن عباس سے کی گئی ہے۔ وہ طریقہ کلبی ابن سائب ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ محمد بن  
مروان سدی صغیر مجائے۔ تو وہ سلسلہ کذب ہے اور اسی طرح طریق قاتل بن سلیمان  
الازدی کا ہے۔ اور طریق ضحاک کا منقطع ہے۔ کیونکہ ضحاک ابن عباس کو نہیں۔

پس متونیک کے معنی وہی صحیح ہیں۔ جو امام بخاری نے ابن عباس سے بیان کیے  
ہیں۔ پہلی آیت میں تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ جیسے وَارْتَعَبْ مَعَ الدَّاكِعِيْنَ





اور **وَأَرْكَعُوا مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ** کے معنے ہیں کہ تو جماعت کے ساتھ نماز پڑھ۔ اور تم جماعت کے ساتھ نماز پڑھو۔ اسی طرح **وَأَسْجُدِي** کے معنے ہیں کہ تو اکیلی نماز پڑھ۔ کیونکہ سجدہ یعنی رکعت بخاری اور دوسری احادیث کی کتب میں وارد ہوا ہے۔ یعنی حضرت مریم کو علیحدہ نماز کے لیے بھی حکم ہے۔ اور جماعت کے ساتھ بھی پڑھنے کا۔ ورنہ اسکے تقدم لانے کی کوئی وجہ نہیں اور لغت میں سجدہ کو نماز سے تعبیر کیا گیا ہے اور تفسیر کشاف میں علامہ زعزعی نے آیت **وَأَرْكَعُوا مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ** کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ **قَدِيرًا دُ بِاللَّذِكْوَعِ التَّسْلُوَةِ كَمَا يُعْبَدُ عَنْهَا بِالشُّجُوْدِ** کہ کبھی رکوع مراد نماز ہوتی ہے۔ جیسے کبھی نماز کو سجود کے لفظ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

دوسری آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نہیں۔ کیونکہ قتل نفس کا واقعہ اور ہے اور تہجیر بقر کا واقعہ پہلے ہی ہے اس کا اذ قتلتم سے کوئی تعلق نہیں۔

تیسری آیت میں اگرچہ بعض انبیاء مؤخرین کو مقدم کر دیا۔ ان میں بھی کوئی حکمت ضرور ہے۔ ہمیں **اَبْدُوا بِمَا بَدَّءَ اللّٰهُ** کے معنی اسی طرح سے کرنے پڑینگے۔ پھر **لَا تَنْصُرُوهُ** کی رو سے مطلب میں کوئی فساد نہیں آتا۔ لیکن **مَتَّوْفِيَا** و **دَافِعَات** میں اگر تقدیم و تاخیر کی جائے۔ تو معنی ہی ٹھیک نہیں بن سکتے۔

چوتھی آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نہیں ہے ہمیشہ ہی طریق چلانا آتا ہے کہ اگر کسی آدمی کو کسی جگہ بھیجا ہو۔ تو اسکے لینے ایسا ہی کہا جاتا ہے۔ کہ جب تم اس شہر میں پہنچ جاؤ۔ تو فلاں دروازہ سے داخل ہونا۔ کیونکہ شہر یا قریہ اس کی باہر حدود پر بھی بولا جاتا ہے۔

غیر احمدی۔ **مَتَّوْفِيَا** کے معنے اگر موت کے لئے لیں تو یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی ہیں۔ کہ میں تجھے موت دینے والا ہوں۔ اس سے یہ تو لازم نہیں آتا۔ کہ وہ مر بھی گئے ہیں۔

**احمدی**۔ اس طرح **دَافِعَات** اور **مَطْفِئَات** اور **جَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ**

۱۔ اسے اور یہ روایت کہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یہ صحیح ہے۔ یہ مروی ہے۔ جو قابل اعتبار نہیں جیسا کہ در شہر طبرستان میں یہ روایت موجود ہے و آخر جم احمدی بن بشر و ابن عساکر من طریق جوہر عن الضحاک  
 ۲۔ ابن عباس فی قولہ فی متوفیات و دافعات یعنی دافعات ثم متوفیات فی اخر الزمان ۱۲۸

بھی تو اہم فاعل کے صیغے ہیں۔ ان سے کس طرح ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح کا رفع اور تطہیر اور اسکے متبعین کو غلبہ مل گیا۔ اگر مسیح کی تطہیر ہو گئی۔ تو توفی بھی ہو گئی۔ پھر توفی پہلے، اور تطہیر وغلبہ بعد۔

غیر احمدی۔ قرآن مجید میں ان کے لیے صاف وارو ہے۔ **بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** اور **دَاخَلَتْ** کہ نہ یہود نے اسے قتل کیا۔ اور نہ سولی دیا۔ بلکہ اس کو خدا نے اپنی طرف آسمان پر اٹھا لیا۔ اور میں تجھے اٹھانے والا ہوں۔

احمدی۔ اول تو مرنے کے طریق قتل اور صلیب ہی نہیں۔ بلکہ مختلف ہیں۔ دوسرے آیت میں آسمان کا لفظ نہیں ہے اللہ کا لفظ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہے۔ جیسے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُ** (دزخرف ع پ)، اور **أَيْتَمًا تَوَلَّوْنَا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ** (بقرہ ع پ) اور **نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ** (رق ع پ)

پس یہ کہنا کہ آسمان پر اٹھا لیا۔ تخصیص بلا تخصیص کے ہے۔

تیسرے رفع کے معنی آسمان پر لے جانے کے نہیں ہیں۔ جیسے ان آیات سے ظاہر ہے، **فِي بُيُوتِ الَّذِينَ اللَّهُ أَنْ تُوَقَّعَ** (نور ع پ)، کیا وہ بیوت آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ نہیں بلکہ درہات کی بلندی مراد ہے۔ بعم باعور کے لیے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ** (تبعم ہونہ) اس میں تو ارض کا لفظ ہی تھا۔ جو سما کے مقابل میں ہے لیکن اس میں رفع کے معنی آسمان پر جانے کے نہیں کئے جاتے پھر اس میں خلود الی الارض کے معنی خدا تعالیٰ نے اتباع خواہشات نفسانی بتائے ہیں۔ اسکے مقابل میں جو رفع ہے اسکے معنی یہ ہوئے۔ کہ جو تارک نفسانی خواہشات ہوتا ہے۔ اس کا درجہ بلند ہوتا اور وہ مقرب الی اللہ ہوتا ہے۔ پھر اسی طرح حضرت اور یس کے لیے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا** (مریم ع پ)، کیا حضرت اور یس بھی آسمان پر چلے گئے تھے۔ اور پھر آئیگی؟ پھر کمزراعمال میں آیا ہے۔ **مَنْ تَوَاصَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ**۔

لیکن پھر بھی آسمان پر اٹھانے کے معنی نہیں لیے جاتے پس بل رفعہ اللہ

اور رافعت سے مراد روحانی رفع ہے اور تقرب الی اللہ مراد ہے نہ یہ کہ وہ آسمان پر اٹھائیے گئے ہیں۔

غیر احمدی - یہاں پر روحانی رفع کیسے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ رافعت میں خطاب روح و جسم دونوں کو ہے۔ اسی طرح یہود قتل اور صلیب روح و جسم کو دینا چاہتے تھے یا روح کو۔

احمدی - جب کسی کے متعلق کسی واقعہ کا اظہار کیا جاتا ہے تو اس کے لیے ضمیر یا نام وہی لائی جاتی ہے۔ اگرچہ وہ بات اس کی ایک چیز سے تعلق رکھتی ہو دوسرے پر کہ یہود صلیب پر مارنے سے آپ کو ملعون بنانا تھا۔ اور ملعون کہتے ہیں۔ جو خدا سے دور ہو۔ تو وہ ملعون روح کو قرار دیتے تھے۔ تو خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ مسیح ملعون یعنی مجھ سے دور نہیں ہیں۔ بلکہ وہ میرے مقرب ہیں۔ اور میں نے آپ کے درجہ کو بلند کیا ہے۔ پھر قرآن مجید میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنَّ لَمْ تَشْعُرُوا بِمَوْتِهِمْ (بقرہ پٹ) اور اسی طرح آیت عِنْدَ رَبِّهِمْ يَذُكُّونَ (آل عمران پٹ)

لہ اخراج البزار و ابو یعلیٰ و ابن جویر و محمد ابن نصر المروزی فی کتاب الصلاة و ابن ابی حاتم و ابن عدی و ابن مردویہ و البیہقی فی الدلائل عن ابی ہریرۃ ثم لقی ارواح الانبیاء علیہم السلام فاشنوا علیہم فقال ابراہیم الحمد لله الذی اتخذ فی خلیلہ... ثم ان موسیٰ علیہ السلام اثنی علی ربہ عزوجل... ثم ان عیسیٰ علیہ السلام اثنی علی ربہ فقال الحمد لله الذی جعلنی کلمتہ و جعل مثلی مثل آدم... و من فعنی و طهرنی و اعاد فی و احمی من الشیطن الرجیم فلم ینکب لشیطن علینا سبیل دور منشور جلد ۲ ص ۱۳۵

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ نبی کریم نے معراج کی رات انبیاء کے ارواح سے ملاقات کی ہے اور پھر ان ارواح نے خدا تعالیٰ کی ثنا کی ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ کی روح نے یہ ثنا کی۔ کہ تمام مرد خدا تعالیٰ کے پیچھے ہیں۔ جس نے مجھے اپنا کلمہ بنایا۔ اور میری مثل آدم کی مثل بنائی۔ اور میرا رفع کیا۔ اور مجھے پاک کیا۔ اور مجھے اور میری والدہ کو شیطان سے پناہ دی۔ پس ظاہر ہے کہ رفع روحانی ہوا ہے (جیسا کہ ان کی روح نے بیان کیا) نہ جسمانی۔ منہ

تَبَادَوْ مَن يُقْتَلُ فِي رُوحٍ وَجَسْمٍ مَراد ہیں یا نہیں اور بَلْ أَحْيَاءٌ فِي مَرْتَبَةِ رُوحٍ  
 مراد ہیں۔ اور وہی مرزوق ہیں۔ کیونکہ مرنے کے بعد رُوح زندہ رہتی ہے۔ پھر حدیث  
 میں دعا میں السَّجْدَيْنِ اللَّهُمَّ اهْدِنِي وَاذْهَبْ رُوحِي وَارْقَعْنِي فِي  
 اَرْضَعْنِي سے مراد رُوح و جسم کا رفع ہوا کرتا ہے۔ اور یہ غرض ہوتی ہے۔ کہ مجھے آسمان  
 پر اٹھائے؟ یا مجھے اپنا مقرب بنا۔ اور میرا روحانی رفع کر۔

غیر احمدی۔ ارضعی امر کا صیغہ ہے۔ اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رفع ہو ہی  
 جائے اور رفع کے معنی اٹھانے کے ہوتے ہیں۔ جیسے وَرَفَعَ آبَوَيْهٖ عَلٰی  
 السَّمٰوٰتِ (یوسف ۷۶)

احمدی۔ معلوم ہوا کہ اگر اس سے آسمانی رفع ہی مراد ہے۔ تو یہ دعا کسی کی قبول  
 نہیں ہوئی۔ یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی یہ دعا فرماتے وقت ہو  
 گئے۔ پھر اس دعا کا کیا فائدہ؟

ہم یہ نہیں کہتے۔ کہ رفع کے معنی اٹھانے کے نہیں ہوتے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں۔ کہ  
 آسمان پر اٹھانے کے نہیں ہوتے۔ پس آیت میں تو صاف عرش کا قرینہ موجود ہے  
 لیکن آپ بھی تو سماء کا لفظ آیت میں دکھائیں۔

غیر احمدی۔ تفسیر درمنثور میں لکھا ہے۔ لَمَّا اَرَادَ اللّٰهُ اَنْ يَّرْفَعَ عِيسٰى اِلٰى  
 السَّمٰوٰتِ خَرَجَ اِلٰى اَصْحَابِهِ وَفِي الْبَيْتِ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مِّنَ الْيَهُودِ اِيَّانَ  
 فَخَرَجَ عَلَيْهِمْ مِّنْ غَيْرِ الْبَيْتِ وَرَاسَهُ يَاقُطِرُ مَاءً فَقَالَ اِنَّ مِنْكُمْ  
 مَن يَكْفُرُ بِيْ اِثْنَا عَشَرَ بَعْدَ اَنْ اَمِنَ بِيْ۔

اس حدیث سے ظاہر ہے۔ کہ ایک ایسی ہی جماعت ہوگی۔ جو مسیح کے آسمان پر اٹھانے  
 جانے کا انکار کرے گی۔ اور وہ لوگ یہی ہیں۔

احمدی۔ آپ ذرا الفاظ غور سے پڑھیں وہاں تو مسیح اپنے حواریوں کے متعلق فرماتے  
 ہیں۔ کہ تم میں سے ایک میرا بارہ دفعہ انکار کرے گا۔

غیر احمدی۔ مسیح کا شبیہ صلیب دیا گیا تھا۔ نہ مسیح خود۔ بلکہ وہ تو زندہ آسمان پر  
 اٹھائے گئے۔

احمدی۔ جس کو آپ شبیہ قرار دیتے ہیں۔ اسکی شخصیت کے متعلق مختلف روایتیں

ہیں۔ کہ وہ کون تھا۔ جن کو دیکھ کر ایک عقلمند انسان سچ سکتا ہے کہ یہ بات ہی بالکل غلط ہے۔ چنانچہ قَالَ أَبُو حَتِيانَ لَمَّا نَعَلَمُ كَيْفِيَّةَ الْقَتْلِ وَلَا مَنْ أُلْقِيَ عَلَيْهِ شَبْهَهُ (فتح البیان) ابو حیان نے کہا ہے۔ کہ نہ ہم کیفیت قتل کی جانتے ہیں۔ اور نہ وہ شخص جس پر القادس شبہ ہوئی ہے۔

دوسرے اگر یہ تسلیم کیا جائے۔ کہ آپ کو خدا تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔ تو اس سے خدا تعالیٰ کی ذات میں یہی عجز کا نقص لازم آئیگا۔ کیونکہ مقابلہ کے وقت ہمیشہ وہی اپنی چیز کو چھپایا کرتا ہے۔ جو کمزور اور ضعیف ہو۔ پس خدا تعالیٰ کا عزیز و حکیم اور قادر ہونا اسی بات کا متقاضی ہے۔ کہ سچ کر دُنیا میں بچایا جاتا۔ جیسا کہ اور انبیاء کو بچانا رہا۔ ورنہ یہود اپنے مقصد میں کامیاب ماننے پڑینگے۔

نیز آیت وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا سے ثابت ہے۔ کہ رفع الی السماء کا واقعہ نہیں ہوا۔ کیونکہ اس کا ذکر نہیں۔ غیر احمدی۔ خَلَّتْ کے معنی مرنے کے نہیں ہوتے۔ جیسے وَإِذَا أَخْلَوْا إِلَى شَيْطَانِهِمْ میں یہی فلا کے معنی مرنے کے نہیں ہیں۔

احمدی۔ اگر خَلَّتْ کے معنی آیت متنازعہ فیہا میں مرنے کے نہیں ہیں۔ تو اس سے ثابت ہوگا۔ کہ آپ سے پہلے کوئی ہی رسول نہیں مرا۔ اور جو آپ نے آیت پیش کی ہے۔ اس میں تو صریح قرینہ موجود ہے۔ کہ موت کے معنی نہ لے جائیں اسکے علاوہ قرآن مجید میں بہت جگہ فلا کا لفظ بمعنی موت وارد ہوا ہے جیسے:-

۱۷ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَّتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مِمَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (بقرہ پ، ۷۷) وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (فاطر ع پ، ۳) قَدْ خَلَّتِ الْقُرُونُ -

دیگر آیات میں خَلَّتْ اور خَلَا کا لفظ موت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ پھر مولو یصاحب مولوی فاضل ہیں۔ دیوان حماسہ کا امتحان دیا ہوا ہے۔ آپ کو خوب یاد ہوگا۔ کہ اس میں رسول ابن عادیہ کا شعر لکھا ہے

إِذَا سَيِّدٌ مِّنَّا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ  
تَوَوَّلَ لِمَا قَالَ الْكِرَامُ فَعُولٌ

اور اس کے شارح ذوالفقار علی صاحب دیوبندی نے جو معنی لکھے ہیں وہ بھی خوب یاد ہونگے۔ انہوں نے لکھا ہے۔ **خَلَا بِمَعْنَى مَاتَ**۔ یعنی جب ہم سے کوئی مُرُوا مر جاتا ہے۔ اگر آیت میں **خُلْتُ** کے معنی مرنے کے نہیں۔ تو آپ اس آیت کے معنی کر دیں۔ کہ کیا ہیں؟

**غیر احمدی**۔ میں نے بھی تو توئی کے متعلق لسان العرب سے ایک شعر پیش کیا ہے۔ کہ **تَوَفَّاهُمْ قَدَيْشٌ فِي الْعَدَادِ**۔

**احمدی** (پہلے جواب دیا چکا ہے) بہت اچھا! آپ نے فلا کے معنی تو مرنے کے تسلیم کر لیے ہیں۔ نبی کریم کی وفات پر اسی آیت کے ساتھ تمام رسولوں کی موت پر اجماع ہوا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ زندہ ہوتے تو ضرور یہ سوال اٹھتا۔ کیا وجہ۔ کہ آنحضرت توفوت ہو جائیں۔ اور حضرت عیسیٰ زندہ رہیں۔ لیکن سب کا خاموش رہنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ وہ کسی رسول کو زندہ نہیں جانتے تھے۔ ان کی محبت گوارا نہیں کر سکتی تھی۔ کہ آپ توفوت ہو جائیں اور حضرت عیسیٰ زندہ رہیں۔ **حسان بن**

سہ ۱۱۱ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نساء کو کہنا **إِنَّهُ لَوْ خَلِدًا أَحَدًا لَخَلِدَ رَسُولُ اللَّهِ**۔

دوایان نساء مطبوعہ مصر مستطاب کہ اگر کوئی ہمیشہ رہ سکتا۔ تو رسول اللہ رہتے۔ پھر تو کیوں اپنے بھائیوں کے مرنے پر اتنا روتی ہے (۷) ایک صحابی یہ ایمان رکھتا تھا۔ کہ نبی کریم فوت نہیں ہونگے۔ **ملاحظہ ہو طبقات کبیرہ ص ۱۱۱ قسم ثانی محمد بن سعد (ک) قَالَ الْحَارِثُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْجَهَنِيُّ بَعْثَنِي رَسُولُ اللَّهِ إِلَى الْيَمَنِ وَكَوْأُومِينَ أَنَّهُ يَمُوتُ لَمْ أَفَارِقْهُ فَأَنْطَلَقْتُ فَأَتَانِي الْجَبْرُوتُ أَنَّ مُحَمَّدًا قَدْ كَاتَ فَقُلْتُ لَهُ مَتَى فَقَالَ الْيَوْمَ فَلَوْ أَنَّ عِنْدِي سَلَاخًا تَقَاتَلْتُهُ فَلَمْ أُمَكِّثْ إِلَّا يَسِيدًا حَتَّى اتَى كِتَابُكَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ وَبَايَعَ النَّاسُ فِي خَلِيفَةٍ مِنْ بَعْدِهِ** ترجمہ۔ **حارث بن عبد اللہ جہنی نے کہا کہ مجھے آنحضرت نے یمن بھیجا۔ اگر مجھے آپ کی موت پر ایمان ہوتا۔ تو میں آپ سے جدا نہ ہوتا۔ میں دلاں گیا۔ تو ایک عالم نے مجھے کہا کہ محمد مر گئے ہیں۔ میں نے کہا۔ کب؟ اس نے کہا۔ آج اگر میرے پاس اس وقت ہتھیار ہوتا۔ تو میں اُس سے لڑتا تہوڑی دیر کے بعد حضرت ابو بکر کا خط پہنچا۔ کہ آنحضرت فوت ہو گئے ہیں۔ اور لوگوں نے آپ کے بعد میری بیعت کی ہے۔ ایک دانشمند کے لیے یہی حوالہ کافی ہے؛ نہ**

ثابت نے آپ کے مرثیہ میں لکھا ہے ۵

كُنْتَ السَّوَادَ لِشَاظِرِي نَعَمِي عَلَيْكَ الشَّاطِرُ  
مَنْ شَاءَ بَعْدَكَ فَلَيْمَتْ فَعَلَيْكَ كُنْتُ أَحَاذِرُ

پس زیادہ شوق صحابہؓ کو آپ کے زندہ رہنے کا تھا نہ کسی اور کا سچ ہے ۵

غیرت کی جا ہے جیسے زندہ ہو آسماں پر

مدفن ہو زمین میں شاہِ جہاں ہمارا

سچ کو زندہ ماننے سے نبی کریمؐ کی ہتک ہوتی ہے۔

غیر احمدی۔ اس سے ہتک لازم نہیں آتی۔ کیونکہ جواہرات ہمیشہ سمندر کی تہ میں

ہوتے ہیں۔ شاہ ولی احمد صاحب نے ایک پادری کے اسی اعتراض کا جواب یوں دیا

ہے۔ کہ ایک ترازو لو۔ اس کا ایک پاؤ کاٹنا ڈالو۔ دوسری طرف دو پاؤ۔ تو جس طرف

دو پاؤ ہونگے۔ وہ نیچے جائیگا۔ اگر اوپر جانے میں عزت ہے۔ تو شیطان ہی آسمانوں میں

ہے۔

احمدی۔ آپ نے جو مثال دی ہے۔ یہ دلیل نہیں ہو سکتی۔ میں اس کو دوسری

مثال سے توڑ دیتا ہوں۔ بالائی دودھ کے اوپر ہوتی ہے۔ دودھ نیچے ہوتا ہے بتائیے

بالائی قیمتی ہے یا دودھ؟

اور جو ترازو کی مثال ہے یہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے دی ہے شاہ

ولی احمد صاحب کی نہیں۔ یہ بھی اضعاف من بیت العنکبوت ہے۔ ذرا غور کرنے

سے اس کا سب تار و پود ٹوٹ جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اگر ایک طرف لعل یا مہرا

رکھ دو۔ اور دوسری طرف لوہے کا بٹہ۔ کیا بٹہ نیچے چلے جانے کی وجہ سے زیادہ قیمتی

ٹھہریگا۔ اور شیطان کو آسمان پر جانے سے فرشتے روکتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کی

فضیلت آسمان پر اٹھائے جانے سے اس طرح ثابت ہوتی ہے۔

۱۱، ہمیشہ قاعدہ ہے۔ کہ جتنی کسی کو کوئی چیز محبوب ہوگی۔ اتنی اس کی خطا

کرے گی۔ اور اس کو تکلیفوں سے بچائیگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو زمین پر ہی

چھوڑا جاتا ہے۔ اور آپ طائف سے پتھر کھاتے ہیں۔ اور اڑیوں سے خون بہتا ہے

پہر دو پہر کے وقت گرم بالوں میں ننگے پاؤں فوڑتے ہیں۔ اور اس سے پہلے سانپوں اور

بچھوڑوں کی تاریک غار میں تین دن تک رہنا پڑتا ہے۔ شقوتوں پر شقتیں اور مصائب پر مصائب اٹھانے پڑتے ہیں۔ لیکن پہرہ ہی آپ کو تو دشمنوں میں چھوڑا جاتا ہے اور حضرت عیسیٰ کو جب تکلیف کا موقعہ آتا ہے۔ آسمان پر اٹھا لیا جاتا ہے۔ بتاؤ ان دونوں میں سے خدا تعالیٰ کا زیادہ محبوب کون ہوا۔ وہ جسکی پر داہ نہ کی گئی۔ اور دشمنوں میں چھوڑ دیا گیا ہے۔ یا جسے آسمان پر اٹھا کر دشمنوں سے محفوظ کیا گیا۔

۲۱۔ دوسرے اس وجہ سے کہ دجال کے فتنہ کے فرو کرنے کے لئے (جو سب فتنوں سے بڑا فتنہ ہے) حضرت عیسیٰ کو دوبارہ لانا مناسب سمجھا۔ بتاؤ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ قدوسیت اور روحانیت تھی۔ تو کیوں ان کو دوبارہ لانا مناسب نہ سمجھا گیا۔ قاعدہ ہے۔ کہ ہمیشہ کسی سکول کا پیغمبر اسی پیغمبر کو دوبارہ لانے کی کوشش کیا کرتا ہے۔ جس کا کام اچھا رہا ہو۔ نہ اس کو جس کا کام خراب ہو۔ پس ماننا پڑیگا۔ کہ حضرت عیسیٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قدوسیت اور روحانیت تھی۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں۔

غیر احمدی۔ اگر حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے سے ان کی فضیلت ثابت ہوتی ہے تو پھر ان کی خرق عادت و ولادت سے بھی ان کو آپ سے افضل ماننا پڑیگا۔ احمدی۔ ہم تو بغیر باپ پیدا ہونے کو فضیلت کا موجب نہیں سمجھتے۔ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ برسات کے موسم میں ہزاروں جانور بغیر ماں باپ کے پیدا ہوتے ہیں۔ نیز اس بناء پر تو حضرت آدم کو بھی جو بغیر والدین کے پیدا ہوئے ہوئے ہیں۔ مسیح سے بھی افضل ماننا پڑیگا۔

غیر احمدی۔ قرآن مجید میں تو خدا تعالیٰ نے فرما دیا ہوا اِنَّ مَثَلَ عِيسٰى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ خَلَقْنٰهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ بَلٰى كُنْ فَيَكُوْنُ (آل عمران ۴۷) اس میں حضرت آدم کو مشابہ بہ ٹھہرا کر افضل ٹھہرایا ہے۔

احمدی۔ اگر واقعی آپ بغیر باپ کے پیدا ہونا فضیلت سمجھتے ہیں۔ تو پھر یہ آپ پر میری طرف سے دوسرا اعتراض ہے۔ کہ مسیح کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کو فضیلت ہے۔



غیر احمدی - امواتٌ غَيْرُ اَحْيَاءٍ میں سب معبودانِ باطلہ شامل نہیں ورنہ شیطان کو بھی مردہ ماننا پڑیگا۔ کیونکہ وہ بھی بفرمانِ الہی لا تعبد الشیطن معبود من دون اللہ ہے۔

احمدی - شیطان اموات میں اس لیے داخل نہیں ہے کہ استثناء خود خدا تعالیٰ نے فرمادی ہے جیسے فرماتا ہے - قَالَ اَنْظِرْنِي اِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ قَالَ اِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ (اعران ۸۳) پس اس کو قیامت تک خدا تعالیٰ کی طرف سے ہمت ہے۔ اس لیے وہ اموات میں شامل نہیں ہے۔

پھر عتیق دلیل وفاتِ مسیح پر یہ ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے - فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَ مِنْهَا تُخْرَجُونَ (اعران ۸۳) کہ اسی زمین میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں مرو گے۔ اور اسی سے پھر نکالے جاؤ گے۔

پھر فرماتا ہے - اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ كِفَاتًا اَحْيَاءً وَّ اَمْواتًا (مرسلات ۵۶) کہ ہم نے زمین کو مردوں اور زندوں کو سیٹھنے والی بنایا ہے اس لحاظ سے روح زندہ ہو یا مردہ اسی زمین میں رہنا چاہیے وہ آسمان پر کسی صورت میں بھی نہیں جاسکتا۔

غیر احمدی - روح کے وجود کے دو لحاظ ہیں ایک لحاظ سے وہ ممکن بالذات ہے دوسرے لحاظ سے وہ واجب بالغیر ہے۔ چونکہ ان کی رُوح جبرائیل نے چھوئی تھی اس لیے ان میں ملکیت کی صفت آگئی تھی۔ اس لحاظ سے وہ لمبی عمر بھی پاسکتے تھے اور آسمان پر بھی جاسکتے تھے۔ اور آسمان پر تو ان کی عارضی رہائش ہے۔ پھر زمین میں ہی مرنیگی۔

احمدی - ہمہ عیسا ئیاں راز مقاسے خود مرد و اوند

دیسری ہا پدید آید پرستاران میت

اگر جبرائیل کے روح چھوئی تھی ان میں ملکیت کی صفت آگئی تھی تو چاہئے تھا کہ حضرت آدم

علیہ السلام حضرت موسیٰ کے تعلق بھی خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَ مَرَاتِمَا بَنَاتِ عِمْرَانَ الَّذِي اَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا مِنْهُنَّ رُوحًا وَ صَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَ كُتِبَ عَلَيْهَا الظَّالِمِينَ (تحریم ۸۳)

اس آیت سے ظاہر ہے کہ خود خدا تعالیٰ نے نوح روح کیا تھا۔ اس لیے آپ کو چاہئے کہ ان کو عیسا پل

کی طرح خدا تسلیم کر دے۔

مِنْ ذَنْفَخَتْ فِيهِ مِنْ قُدْحِي (سورہ حجر آیت ۱۷) کہ خدا تعالیٰ نے خود ان میں نفع نفع روح کیا تھا۔ خدائی صفات آجائیں۔ اور حضرت آدم کو خدا مانا جانا۔

جہاں پر ۱۹۰۰ سال تیار کیا۔ وہ تو عارضی رہائش اور جہاں پر کل ۴۰ سال اگلے پچھلے ملکر رہینگے۔ وہ مستقل رہائش۔ عارضی رہائش اور مستقل رہائش میں یہی فرق آپ سے ہی حاصل ہوا۔ واہ مولوی فاضل صاحب؟

غیر احمدی۔ حدیث میں آتا ہے۔ اِنَّ عَيْسَى لَمْ يَمُتْ وَ اِنَّهُ رَاجِعٌ اِلَيْكُمْ دیکھو کیسی صاف صریح حدیث ہے۔ صاف لفظوں میں کہا گیا کہ عیسیٰ نہیں مرے اور وہی تمہاری طرف آئیں گے۔ آپ بھی کوئی ایسی حدیث بیان کریں۔ جس میں لکھا ہو کہ وہ مر گئے ہیں۔

احمدی۔ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ حسن بصری کا قول ہے اس طرح، ہم بھی بہت سے اقوال پیش کر سکتے ہیں۔ لیجئے۔  
(۱) مجمع البحار جلد ۱ ص ۲۸۲۔ مطبوعہ نول کشور۔

”وَالْاَكْثَرُ اَنَّ عَيْسَى لَمْ يَمُتْ وَقَالَ مَلِكٌ قَاتٌ“ اکثر تو حضرت عیسیٰ کے متعلق کہتے ہیں۔ کہ وہ نہیں مرے۔ لیکن امام مالک نے کہا ہو کہ وہ مر گئے ہیں۔ اسی طرح سنوسی شرح مسلم جلد ۱ میں امام مالک کا مذہب لکھا ہے۔  
اَلْاَكْثَرُ اَنَّ عَيْسَى لَمْ يَمُتْ بَلْ رُفِعَ وَ فِي الْعَيْتَةِ قَالَ مَالِكٌ قَاتٌ  
(۲) امام ابن حزم کے نزدیک مسیح مر گئے ہیں۔ ملاحظہ ہو حاشیہ جلالین مع کمالین ص ۱۰۱ مطبوعہ مجتہائی دہلی۔

فَسَرَّ الْبُعُوي بِالْقَبْضِ وَالْاَخْذِ مِنَ الْاَرْضِ كَمَا يُقَالُ تُوقِفُ الْمَالِ اِذَا قَبَضْتَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَ رَافِعَتِ اِلَى وَ تَمَسَّتْ اِبْنُ حَزْمٍ بِظَاهِرِ الْاَيَةِ وَقَالَ مُؤَدِّبُهُ عِنَى اِبْنِ حَزْمٍ اِنَّ اَبَانَ آیت سے ترک کر کے مسیح کی موت کو تسلیم کیا ہے۔

(۳) ملاحظہ ہو کتاب زاد المعاد ص ۱۹ مصنفہ حافظ ابن قیم رئیس المحدثین۔

وَمَا يُذَكَّرُ اَنَّ عَيْسَى رُفِعَ وَ هُوَ اِبْنُ ثَلَاثِ اَوْ اَرْبَعِ اَشْهُرٍ مِّنْ سَنَةِ الْاَلَا يُعْرَفُ بِهِ اَشْرًا مُّتَّصِلًا يَجِبُ الْمَصْرُوعُ قَالَ الشَّاهِي وَ هُوَ كَمَا

قَالَ قَاتَ ذَلِكَ أَمَّا يُؤْوِي عَنِ النَّصَارَىٰ ۖ أَوْرِيَهُ جُوهَا جَاتَا هِيَ - کہ حضرت عیسیٰ ۳۳ سال کی عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ تو اسکے لیے کوئی اثر متصل نہیں پایا جاتا۔ کہ جو اس کے رفع الی السماء کے اختیار کرنے کو واجب کرے اور شامی نے بھی اسی بات کی تائید کی ہے۔

(۴۱) پھر تاریخ طبری میں مسیح ابن مریم کی قبر کا ایک کتبہ نقل کیا گیا ہے - هَذَا قَبْرُ رَسُولِ اللَّهِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَىٰ أَهْلِ هَذِهِ الْبِلَادِ فَإِذَا هُمْ كَانُوا أَهْلَهَا فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ صَامَتْ عِنْدَهُمْ فَدَقَّقُوا عَلَىٰ رَأْسِ الْجَبَلِ يَعْنِي يَه قبر عیسیٰ بن مریم کی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے رسول تھے۔ اور ان شہروں کی طرف بھیجے گئے۔ اور ان کے پاس مر گئے۔ پھر انہوں نے اس کو پہاڑ پر دفن کر دیا۔

(۵۱) پھر ابن عباس کا مذہب جو اہل الحسان فی تفسیر القرآن میں یہ لکھا ہے - وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ هِيَ وَقَاتِ مَوِيَّةَ وَنَحْوَهُ الْمَلِكُ فِي الْعُتْبَةِ -

(۶) ملاحظہ ہو زرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد ۲ ص ۲۲۱ - عن عیسیٰ رُفِعَ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ هَذَا قَوْلُ النَّصَارَىٰ أَمَّا حَدِيثُ النَّبِيِّ عَاشَ عِيسَىٰ عِشْرِينَ وَمِائَةً عِيسَىٰ ۳۳ سَالٍ كِی عمر میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ نصاریٰ کے قول ہے۔ لیکن نبی کریم کی حدیث یہ ہے۔ کہ عیسیٰ ۳۰ برس زندہ رہے۔

(۷) اجماع صحابہ جس کا پہلے بیان کیا گیا ہے۔

(۸) ملاحظہ ہو کتاب الفصل فی السبل والاہوار والنخل الامام ابو محمد علی ابن خرم - وَقَدْ صَمَّعَ الْأَجْمَاعُ وَالنَّصْرُ عَلَىٰ أَنَّ أَرْوَاحَ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ فِي الْجَنَّةِ وَكَذَلِكَ أَرْوَاحُ الشُّهَدَاءِ فِي الْجَنَّةِ وَانْحَبَرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ رَأَاهُمْ لَيْلَةَ أُسْرَىٰ يَه فِي السَّمَوَاتِ سَمَاءَ سَمَاءَ أَدْمُ فِي سَمَاءِ الدُّنْيَا وَعِيسَىٰ وَيَحْيَىٰ فِي الثَّانِيَةِ وَيُوسُفُ فِي الثَّلَاثَةِ وَادْرِيْسُ فِي الرَّابِعَةِ وَهَارُونَ فِي الْخَامِسَةِ وَمُوسَىٰ وَإِبْرَاهِيمَ فِي السَّادِسَةِ وَالسَّابِعَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَصَمَّعَ صِدْقَةً أَنَّ السَّمَوَاتِ هِيَ الْجَنَّاتُ ۖ اس حوالہ سے ثابت ہے۔ کہ آسمان ہی جنات ہیں۔ اور آپ نے جو معراج میں انبیاء کی ارواح کو دیکھا ہے۔ جن میں حضرت عیسیٰ کی بھی مدح ہے۔ جنت میں دیکھا ہے

اور جنت کے داخلین کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے - وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرِجِينَ  
 کہ وہ وہاں سے نکالے نہیں جائیں گے - پس مسیح کی موت ثابت ہے - اور وہ دنیا میں دوبارہ  
 نہیں آسکتے - پھر احادیث میں آتا ہے -

(۱) لَوْ كَانَتْ مَوْسَى وَعِيسَى حَيِّينَ لَمَّا وَ سَعَهُمَا إِلَّا اتَّبَاعِي - کہ اگر  
 موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے - تو انہیں میری اتباع کے سوا چارہ نہیں تھا - لیکن وہ زندہ  
 نہیں ہیں -

(۲) أَخْبَرَنِي أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَاشَ مِائَةً وَ عَشْرِينَ سَنَةً وَلَا  
 آدَانِي إِلَّا ذَاهِبًا عَلَى رَأْسِ سِتِينَ -

عاشہ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے اپنی مرض الموت میں حضرت فاطمہؑ کو فرمایا  
 کہ حضرت عیسیٰ نے ۱۰۰ برس کی عمر پائی ہے اور میری عمر ۶۰ برس ہے -

دیکھو (مواہب اللدنیہ مصنفہ علامہ قسطلانی جلد ۱ ص ۴۲)

(۳) شرح مواہب اللدنیہ علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی جلد ۱ ص ۴۲ -

(۴) کذا فی الاصابہ (۴۷) حجج اکرام فی آثار القیامہ (۵) طبرانی عن فاطمہ الزہراء -

۳ - لَمَّا تُوِّفِيَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِيطَالِبٍ قَامَ الْحَسَنُ ابْنُ عَلِيٍّ فَصَعَدَ الْمَنْبَرِ  
 فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ قُبِضَ اللَّيْلَةَ رَحْلٌ ..... وَلَقَدْ قُبِضَ فِي اللَّيْلَةِ  
 الَّتِي عُمِرَ فِيهَا بِرُوحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ لَيْلَةَ سَبْعٍ وَ عَشْرِينَ مِنْ  
 رَمَضَانَ (طبقات کبیر محمد بن سعد جز ۳ عن معمر بن ابی مریم)

جس دن حضرت علی فوت ہوئے - حسن بن علی کھڑے ہوئے - اور ممبر پر چڑھ کر  
 خطبہ کیا - واللہ یقیناً - حضرت علیؑ اس مشہور و معروف بات میں فوت ہوئے کہ جس کو  
 تم جانتے ہو - کہ اس میں حضرت عیسیٰ بن مریم کی روح اوپر چڑھائی گئی ہے - اور رمضان  
 کی ستائیسویں رات ہے -

غیر احمدی - حدیث میں صاف آتا ہے - کَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ  
 مَرْيَمَ دَاوْرَ يَنْزِلِ مَسِيحِ أَتْرَجًا - پس اس کا نزول صعود کو مستلزم -

احمدی - صرف نزول کا لفظ صعود کو مستلزم نہیں ہوا کرتا - قرآن مجید میں اسکی  
 کئی مثالیں موجود ہیں -

(۱) قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ  
 (طہق ع پٹ) اس میں نبی کریم کے لیے خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے اتارا ہے۔  
 (۲) وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ  
 (مدیر ع پٹ) اس آیت میں لوہے کے متعلق (جو کانوں سے نکلتا ہے) فرمایا ہی ہم نے  
 لوہے کو اتارا۔

(۳) وَأَنْزَلْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ (نمر پٹ ۶) اس آیت  
 میں فرمایا ہے کہ ہم نے آٹھ جڑے چار پائیوں کے تمہارے لئے اتارے ہیں۔  
 (۴) يَبْنِي أَدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوَاتِكُمْ وَرِيشًا  
 (اعراف پٹ ع) اس آیت میں فرمایا کہ ہم لباس اتاتے ہیں۔

(۵) وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنزِلُهُ إِلَّا بِقَدْرِ  
 مَعْلُومٍ (سورہ حجر پٹ ع)

کہ دنیا کی ہر ایک چیز کے خزانے ہمارے پاس موجود ہیں۔ اور ہم جسکو اتاتے  
 ہیں۔ اس کو معلوم اندازہ سے اتارتے ہیں۔ پس کیا تمام اشیا دنیا کی آسمانوں سے  
 اترا کرتی ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پس نزول کے لفظ سے استدلال صعود الی السماء پر نہیں  
 ہو سکتا۔ پھر آپ یہ بھی فرمائیں۔ کہ وہ کہاں نازل ہوگا۔ کیونکہ اس کے منزل میں ہی  
 اختلاف ہے۔ بعض جگہ آیا ہے۔ (۱) یَنْزِلُ أَدْمًا (۲) یَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ (۳) یَخْرُجُ  
 مِنْ تَحْتِ الْمَنَارَةِ (۴) یَنْزِلُ مَعَكُمْ الْمُسْلِمِينَ (۵) فَيُبْعَثُ اللَّهُ  
 عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ۔ بعث اور خروج کا لفظ ہی قابل غور ہے۔ بعث اور خروج  
 ہی آسمان سے اترنے کو نہیں کہتے۔

غیر احمدی۔ بیہقی کتاب اسما والصفات میں یہ حدیث آتی ہے۔ عن ابی بصیر  
 أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا  
 نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ مِنْكُمْ وَإِمَامَكُمْ مِنْكُمْ اس میں تو تصریح  
 کر دیکھتی ہے۔ کہ آسمان سے اترے گا۔ یہاں شک کی گنجائش ہی نہیں۔ نیز سفیرج کی حدیث  
 میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ کو ملے ہیں۔ اور دجال کا قاتل اسی  
 کو بتایا ہے۔

احمدی - بیہقی کی روایت جو آپ نے پیش کی ہے اسکے آگے لکھا ہے۔ رواہ مسلم  
 کہ اس حدیث کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ لیکن مسلم میں نہیں ہے۔ پس جب اصل میں  
 حدیث کا نشان تک نہیں پایا جاتا۔ تو یہ نقل قابل قبول نہیں ہو سکتی اور جو معراج  
 کی حدیث آپ نے پیش کی ہے۔ تو آپ خود خیال فرمادیں کہ آپ نے حضرت یحییٰ کے  
 ساتھ حضرت عیسیٰ کو دیکھا ہے بتائیے۔ حضرت یحییٰ مُردے اور حضرت عیسیٰ زندے  
 بھلا زندے اور مُردے اکٹھے ہو سکتے ہیں؟ پس آپ کا حضرت عیسیٰ کو وفات یافتہ نبی  
 کے زمرے میں دیکھنا ہی اس بات کی دلیل ہے۔ کہ آپ وفات پا گئے ہیں۔

غیر احمدی - پھر حدیث شریف میں آتا ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةٌ الْعَلَائِتُ أُمَّهَاتُهُمْ شَتَّى وَ  
 دِينُهُمْ وَاحِدٌ وَإِنِّي أَوْلَى النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ  
 بَيْتِي وَبَيْتَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّكَ سَائِلٌ - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 کا ہی دوبارہ نزول ہوگا۔ اور وہی اترینگے۔

احمدی - آپ غور فرمادیں۔ کہ کیا عقل اسی حدیث کی رو سے پہلے ابن مریم کا نزول  
 جائز رکھتی ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ کہ تمام انبیاء بھائی علاتی ہیں اور نبی کریم  
 از روئے آیت النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ  
 (احزاب) مومنوں کے باپ ہیں۔ پس جب نبی کریم اپنی اہمت کے باپ ہوئے اور باقی  
 نبی آپ کے بھائی ہوئے۔ تو باپ کا بھائی چچا ہوتا ہے۔ پس حضرت عیسیٰ امت محمدیہ  
 کے چچے ہوئے۔ آپ بتائیں کہ باپ کے مرنے کے بعد درود اولاد کو ملا کرتا ہے یا چچے  
 کو۔ ہاں اولاد اگر نالائق ہو۔ یا بیوقوف ہو۔ تو سرکار ان کے لئے ایک گارڈین مقرر کر  
 دیتی ہے۔ جو ان کے مال کی حفاظت کرے۔ ہم تو اس بات کو مانتے ہیں۔ کہ آپ کی  
 اولاد میں سے کوئی لائق نہ ہو۔ اور کسی غیر کو ان کا گارڈین مقرر کیا جائے۔ بلکہ کمال  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی روحانی اولاد میں ہر ایک کا وارث ہو  
 غیر احمدی - آپ حدیث لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیبن لہما و سعصہما  
 الا اتباعی کی سند پیش کریں۔

احمدی - ہمیں سند پیش کرنی ضرورت نہیں۔ پہلے ائمہ اکابر نے اسے حدیث لکھا

ہے ملاحظہ ہو، ایوا قیت و الجواہرنی بیان عقاید الاکابر مصنفہ امام عبدالوہاب شمرانی جلد ۲ ص ۲۴، مارچ سالکین مصنفہ امام ابن تیم ریس الحدیث جلد ۲ ص ۳۱۳ (۳) شرح مواہب اللدنیہ زرقانی جلد ۶ ص ۴۲ (۴) تفسیر ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ ص ۲۴۶ مطبوعہ مصر غیر احمدی۔ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَ اِنَّ يَمُنُّ اَهْلَ الْكِتَابِ اِلَّا يَتُومِنُوْنَ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ** کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تمام اہل کتاب ایمان لے آئیں گے۔ یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر بین دلیل ہے۔

احمدی۔ یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ مَوْتِهٖ کی دوسری قرأت مَوْتِهٖ آئی ہے اس لیے اس سے صحیح علیہ السلام مراد نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اسکے معنی یہ ہیں۔ کہ کوئی بھی اہل کتاب ہو دیہود یا نصاریٰ، وہ ضرور اِنَّا قَتَلْنَا الْحَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ پر ایمان رکھیگا اپنے مرنے سے پہلے پہلے۔ کیونکہ موت کے بعد تو صاف کھل جائے گا۔ کہ وہ قتل نہیں ہوئے تھے۔ اور ایمان رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ کے مذہب کا قیام ہی اسی بات پر ہے۔ یہود ملعون قرار نہیں دے سکتے۔ جب تک کہ قتل پر ایمان نہ رکھیں۔ اور عیسائیوں کا کفارہ باطل ہو جاتا ہے اگر ان معنوں پر آپ کو کوئی اعتراض ہو تو نجوشی کریں۔ میں جواب دینے کے لیے تیار ہوں۔ اور آپ کے معنوں پر مجھے مندرجہ ذیل اعتراض ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ سب اہل کتاب کا ایمان لانا قرآن مجید کی دوسری آیات **وَجَاعِلِ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰی يَوْمِ الْقِيٰمَةِ** (سورہ آل عمران ۶۲) اور **فَاَعَدَّيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدٰوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی يَوْمِ الْقِيٰمَةِ** (سورہ مائدہ ۶۲) کے خلاف ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ نے اہل کتاب کے متعلق فرماتا ہے۔ **فَقَلِيْلًا مَّا يُؤْمِنُوْنَ** اور **فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا** کہ ان میں سے ہتھوڑے ایمان لاتے ہیں۔ اور آپ کے معنوں کی رو سے لازم آتا ہے کہ سب اہل کتاب ایمان لائیں گے۔

(۳) تیسرے یہ کہ عبارتہ النص جس کی تعریف اصولیوں نے **مَا سِيْتِي الْكَلَامُ لِاَجَلِهٖ** کی ہے، کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ مقصد اس رکوع میں **وَيَسْئَلُكَ اَهْلُ**

الکتاب سے شروع ہوتا ہے۔ اہل کتاب کی شرارتوں کا بیان ہے۔ پھر متنازعہ  
 فیہا آیت کے بعد بھی ان کی شرارتوں کا بیان ہے تہیے۔ شرارتوں کے باطن میں  
 خوبی کیسے آگئی۔ کہ وہ مسلمان ہو جائیں گے۔ پس یہی منجملہ شرارتوں کے ان کی  
 ایک شرارت ہے۔ کہ باوجود اس بات کے اظہر من الشمس ہو جانے کے کہ مسیح صلیب  
 پر نہیں مڑا۔ اسے صلیب پر مڑا ہوا سمجھتے رہیں گے۔

(۴۴) یہ کہ حدیث میں آتا ہے۔ کہ قیامت اشرار الناس پر قائم ہوگی۔ اگر سب لوگ مسلمان  
 ہو جائیں گے۔ تو پھر قیامت اشرار الناس پر کیسے قائم ہوئی۔ کیا حضرت عیسیٰ کے  
 مسلمان کر وہ اشرار الناس ہونگے۔

(۴۵) اس سے بھی حضرت عیسیٰ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ثابت ہوگی کیونکہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تو دس یہودی بھی ایمان نہ لائے۔ جیسا کہ حدیث کو  
 اصْنٰ بِیْ عَشْرَةَ مِّنَ الْیَهُودِ لِأَمِّنَ بِیْ الْیَهُودِ (بخاری) سے ظاہر  
 ہے۔ لیکن حضرت عیسیٰ نے سب کو منوالیا۔

(۴۶) دوسری قرأت قبل موتہم آپ کے معنوں کو رد کرتی ہے۔

غیر احمدی۔ قبل موتہم قرأتہ شاذہ ہے۔ اور مراد صاحب نے بھی قبل موتہ کی  
 ضمیر کو ازالہ اولام میں حضرت عیسیٰ کی طرف پھیرا ہے۔ اور اَعْدٰیْنَا بَیْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ  
 سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ مسلمان نہیں ہونگے۔ کیونکہ آپس میں مسلمان بھی عداوتیں  
 رکھتے ہیں۔ کیا وہ مسلمان نہیں رہتے۔

احمدی۔ اگر حضرت مسیح موعود نے موتہ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دیا ہے  
 تو جو آپ نے معنی کیے ہیں ان کو بھی تسلیم کریں۔ حضرت صاحب نے معنی قبل ایمانہ موتہ

سے اس جگہ یہ بھی یاد رہے کہ آخر آیت میں جو یہ لفظ واقع ہے کہ قبل موتہ اس کلام سے اللہ

جائزہ کا یہ مطلب ہے کہ کوئی شخص مسیح کی عدم مصلوبیت سے یہ نتیجہ نہ نکالے۔ کیونکہ مسیح

صلیب کے ذریعے سے مارا نہیں گیا۔ اس لیے وہ مر بھی نہیں۔ سو بیان فرمایا۔ کہ یہ تمام حال تو قبل

از موت طبعی ہے اس سے اس موت کی نفی نہ نکال لینا۔ جو بعد اسکے طبعی طور پر مسیح کو پیش آگئی۔

گویا اس آیت میں یوں فرماتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ ہمارے اس بیان پر بالاتفاق ایمان رکھتے

ہیں۔ کہ مسیح یقینی طور پر صلیب کی موت سے نہیں مرے صرف ٹکڑے و شبہات ہیں سو قبل اسکے



کئے ہیں کہ اسکی طبعی موت ماننے سے پہلے وہ اسکے صلیب پر قتل ہونے کو مانتے رہیں گے۔ پھر قبل موتمم کی قرأت کو حقیقۃ الوحی میں بیان کیا ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔

اور ایک صحابی آیت **ذَٰلِكَ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ** کے ایسے اٹھے معنی کرتا تھا۔ جس سے سننے والے کو ہنسی آتی تھی۔ کیونکہ وہ اس آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سب اس پر ایمان لے آویں گے۔ حالانکہ دوسری قرأت قبل موتمم موجود ہے اور یہ عقیدہ کھلے طور پر قرآن شریف کے مخالف ہے۔ کہ کوئی زمانہ ایسا بھی آئیگا۔ کہ سب لوگ حضرت عیسیٰ کو قبول کر لیں گے۔

اور جب وہ مسلمان ہونگے۔ تو ان کے درمیان خدا تولاے کو اتحاد و اتفاق پیدا کرنا چاہیے نہ کہ انقواء و عداوت۔ پھر **وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ كَوَالِكُلِّ هِي** چھوڑ گئے۔  
غیر احمدی۔ پھر مرزا صاحب کی عبارت میں تناقض ہوا۔ ایک جگہ کچھ لکھا۔ دوسری جگہ کچھ۔ اور نیز لئیو مینٹن میں لام اور نون تاکید کا ہے اسکے معنی استقبال کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے۔

احمدی۔ اس میں معنوی تناقض کچھ نہیں ہے۔ جس طرح نبوتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف پھرنے سے مسیح کی زندگی ثابت نہیں ہوتی۔ اسی طرح دوسری قرأت سے اور ضمیر کا اہل کتاب کو مرجع ٹھہرانے سے مسیح کی حیات ثابت نہیں ہو سکتی۔ پھر آپ نے حضرت مسیح موعود کی عبارت میں تناقض خیال کر کے ہم پر بہت جلد اعتراض پیش کر دیا۔ لیکن آپ کے معنوں کی رو سے جو قرآن مجید میں تناقض اور اختلاف ثابت ہوتا ہی اس کا کوئی فکر نہیں۔

کہ وہ لوگ مسیح کی موت طبعی پر ایمان لادیں۔ جو در حقیقت واقعہ ہو گئی ہے۔ اس موت کے مفہوم پر انہیں ایمان ہے۔ کیونکہ مسیح جب صلیب کی موت سے نہیں ڈرا۔ جس سے یہود اور نصاریٰ اپنے اپنے اعتراض کی وجہ سے خاص خاص نتیجے نکالنے چاہتے تھے۔ تو پھر اسکی طبعی موت پر ہی ایمان لانا ان کے لئے ضروری ہے۔ کیونکہ پریشانی کے لئے موت لازمی ہے۔ سو قبل موتمم کی تفسیر یہ ہے کہ قبل ایمان نہ نبوتہ

کہ ایک طرف تو خدا تعالیٰ فرماتا ہے تمام اہل کتاب ایمان نہیں لائیں گے۔ پھر جلدی سے کہہ دیا کہ لے آئیے۔ حضرت یحییٰ موعود نے وہ نو قراتوں کے لحاظ سے آیت میں ایسے سننے کیے ہیں کہ جہاں کل قرآن مجید کے خلاف نہیں پڑتے۔

اور جو آپ نے کہا ہے۔ کہ نون تاکید کا ہے۔ اور وہ استقبال کے لیے آتا ہے۔ اول تو میں نے بھی اس کے استقبال کے معنی کئے ہیں۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر وہ یحییٰ کی صلیبی موت پر ایمان رکھیگا۔ اپنے مرنے سے پہلے پہلے۔ دوسرے قرآن مجید میں بھی ایک ایسی اور مثال ہے کہ اس میں نون تاکید کا ہے اور نئے حال کے ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَإِنْ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّئَنَّ فَإِنْ أَصَابَكُمْ مَضْيَبَةٌ قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَسْهُومًا شَهِيدًا وَلَسِئْتُمْ أَصَابَكُمْ فَضْلًا  
مَنْ اللَّهُ لَيَقُولَنَّ كَأَنْ لَمْ تَكُنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةٌ يُلَاقِيهِ  
كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا (سورہ نسا رخ پ)

اس کے معنی جو شاہ رفیع الدین صاحب محدث مدنی نے کیے ہیں۔ ہر ناظرین یہاں اور تحقیق بعضے تم میں سے البتہ وہ شخص ہیں۔ کہ دیر کرتے ہیں نکلنے میں۔ پس اگر پہنچ جاتی ہے تم کو مصیبت کہتا ہے تحقیق احسان کیا اللہ نے اوپر میرے جیوت کو نہ ہو میں ساتھ ان کے حاضر اور اگر پہنچ جاتا ہے۔ تم کو فضل خدا کی طرف سے البتہ کہتا ہے کہ گواہ تھا

لَهُ فَقَالَ لِإِبْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ... وَأُطْلِقَ إِلَى عَارِشَةِ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ فَقُلْ يَقْرَأُ عَلَيْكَ  
عَمَّا السَّلَامَ وَلَا تَقُلْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَا قِيْلُ نَسْتُ الْبُؤْرَ أَوْ يُوْرًا وَقُلْ يَسْتَأْذِنُ كَمَا  
أَنْ يُدَافِنَنَّ مَعَهُ صَاحِبِيهِ وَقَالَتْ كُنْتُ أُرِيدُ لِنَفْسِي وَلَا وَتَرَسْتُ الْيَوْمَ عَلَى نَفْسِي رَايَح  
انہیں بلدا میں، حضرت عمر نے اپنے مرنے سے پہلے اپنے راکے جہاں اللہ کی طرف سے عارِشہ کی طرف بھیجا۔ کہ وہ آپ سے  
انحضرت سے اسد علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کے ساتھ دفن ہونے کی اجازت دے۔ تو حضرت عائشہ  
نے فرمایا۔ میں چاہتی ہوں۔ کہ میں یہاں دفن ہوں۔ لیکن آج کے دن میں آپ کو اپنے نفس پہنچ  
گئی ہوں۔ ایک روایت میں ہے۔ حضرت عمر کے وفات پا جانے کے بعد اجازت دی ہے پس  
اس میں لا وثمنہ باوجود نون تاکید کے ہونے کے حال کے معنی ہیں۔

درمیان تہا سے اور درمیان اسکے دوستی۔ اے کاش کہ میں ہوتا ساتھ ان کے۔ پس  
 کا سیاب ہوتا ہے کامیابی بڑی۔ پس لیبطتت کا ترجمہ دیر کرتے ہیں اور لیقولت  
 کا ترجمہ ضرور کہتا ہے۔ حال کا کیا ہے۔

غیر احمدی۔ آپ کسی امام بخوی کا حوالہ دیں۔ اور نیز اس آیت کی تشریح ابی  
 ہریرہ نے بھی یہی کی ہے۔ جیسا کہ انہوں نے کَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ  
 مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا وَلِيكْسِرَنَّ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَنَّ الْخَنزِيرَ الْإِبْرَانِ  
 کر کے کہا ہے۔ فَاقْرَأْ اِنْ شِئْتُمْ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكُتُبِ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِ  
 قَبْلِ مَوْتِهِ پس اس آیت سے نزول صحیح نکلتا ہے۔ اور نیز اس حدیث میں آتا ہے  
 وَ يَقْبِضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يُقْبَلَهُ أَحَدٌ مِمَّنْ تَرَكُوهُ دِيْنًا تَارًا لِيَكُنْ  
 مرزا صاحب کے آنے سے تو لوگ آگے سے بھی غریب ہو گئے۔

احمدی۔ کیا شاہ رفیع الدین صاحب بخو نہیں جانتے تھے۔ اور اسکے معنی کُفُّ ہو  
 نہیں سکتے تھے۔ کیا اس وقت منافق کوئی نہیں تھا۔ حالانکہ قرآن مجید میں تو جو اس وقت  
 منافقین تھے۔ انہی کی حالت کا اظہار کیا گیا ہے۔ اور جو ابہریرہ کا اجتہاد ہے وہ کمزور  
 ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ والوں نے ان کے متعلق لکھا ہے۔

اَلْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرَّوَاةِ هُمُ الْمَعْدُوْفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ  
 دُونَ اَلْاجْتِهَادِ وَالْفَتْوَى۔ كَأَبِي هُرَيْرَةَ وَ اَنَسَ بْنَ مَالِكٍ (اصول شاشی)  
 پس وہ اجتہاد میں کمزور ہیں۔ اگر یہ استدلال ان کا قرآنی آیت سے صحیح ہے۔ تو  
 ان کے دوسرے استدلال کو بھی صحیح مانیں۔ جو سلم میں آتا ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 قَالَ مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا نَحَسَهُ الشَّيْطَانُ فَيَسْتَهْلُ صَارِحًا  
 مِنْ نَحْسِهِ الشَّيْطَانُ اِلَّا ابْنَ مَرْيَمَ وَ اُمَّةً لَمْ يَقُلْ اَبُو هُرَيْرَةَ  
 فَاقْرَأْ اِنْ شِئْتُمْ اِنِّي اَعِيْنُ هَلِكًا وَ ذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ  
 الرَّجِيْمِ (مسلم مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۲۵)

نبی کریم فرماتے ہیں۔ کہ ہر ایک بچہ کو وقت ولادت شیطان چھوتا ہے اور وہ اس کے  
 چھونے سے روتا ہوا پیدا ہوتا ہے مگر حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کو مس شیطان نہیں

ہوا۔ پھر ابوہریرہؓ نے وجہ ان دونوں کے مس شیطان سے محفوظ رہنے کی حضرت مریم کی والدہ کی دعا ٹھہرائی ہے۔ حالانکہ حضرت مریم کی والدہ کی دعا بعد وضع مریم ہوئی ہے اور شیطان کا جس حدیث میں وقت ولادت بتایا گیا ہے اور اس اعتراض کو نواب صدیق حسن خان صاحب دہلی ریاست بھوپال نے اپنی تفسیر فتح البیان میں ہی بیان کیا ہے۔ جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

اس مقام میں ایک قومی اشکال پڑتا ہے جس نے کسی مفسر کو نہیں دیکھا۔ کہ اسے اس پر آگاہ کیا ہو۔ اور حاصل اشکال کا یہ ہے۔ کہ حضرت مریم کی والدہ کا قول **وَإِنِّي أُعِيذُ هَا بِكَ** اپنے قبل پر جو کہ **حَتَّىٰ لَمَّا وَضَعَتْهَا** میں واقع ہے۔ معطوف ہے۔

پس یہ امر متقاضی ہے کہ اس پناہ دینے کی طلب مریم کے جنم کے بعد واقع ہوتی ہو پس اس پر یہ امر مترتب نہیں ہو سکتا۔ کہ مریم وقت ولادت طعن شیطان سے محفوظ رہی ہو۔ کیونکہ آیت کا مقتضائے ظاہر یہی ہے۔ کہ اعازت شیطان سے مریم کی وضع کے بعد واقع ہوتی ہے۔ اور یہ اعازت شیطان کے مریم پر وقت ولادت طعن کے ساتھ مسلط ہونے کے منافی نہیں ہے۔ کیونکہ اسکی عادت طعن کرنا ہے۔ بچہ کو وقت ولادت کے پس سوچ اور اس بات کا قائل سلیمان الجمل ہے۔

پس جب علمائے سلف نے ابوہریرہ کے اس استدلال کو غلط قرار دیا تو متنازعہ فیہا استدلال تو اس سے ہی اضعف ہے تو اس کو غلط قرار دینا نامناسب نہیں۔ کیونکہ اگر یہ دوسرا استدلال صحیح مانا جائے۔ تو اس سے نبی کریم اور دیگر انبیاءؑ شیطان سے محفوظ نہیں مانے جاسکتے۔

اور یقیناً المال سے یہ نکالنا کہ بیع مال بہت دیگیا۔ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ اگر سب کو مال دیگیا۔ تو دنیا کا سلسلہ درہم برہم ہو جاتا ہے۔

اور نیز آیت **وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ التَّرِزْقَ لَيَحْبَتَّادَهُ كَتَّبَعُوا فِي الْأَرْضِ رَمَةً** غولایع پٹ سے ثابت ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ کہ سب کو مال کیساں ہو جائے۔ ایسا ہونے سے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ زمین میں بغاوت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ خیر و بصیر نہیں رہا۔ دوسرے یہ کہ مال فاعل واقع ہوا ہے بمعول نہیں

جیسے عینی شرح بخاری جلد ۵ صفحہ ۱۰۵ میں لکھا ہے۔ قَالَ ابْنُ التَّيْنِ اِعْوَابُهُ بِالضَّمِّ  
 لِأَنَّهَا كَلَامٌ مُّسْتَأْنَفٌ غَيْرُ مَعْطُوفٍ لِأَنَّهٗ كَيْسٌ مِنْ فِعْلِ عَيْسَى عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ۔ پس اس کے معنی یہ ہونگے کہ اس وقت مال بہت بڑھ جائیگا۔ اور یہ ظاہر ہے  
 اور پھر اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ یہ حضرت عیسیٰ کے فعل سے نہیں ہے۔ پس آیت  
 وَابْنُ مَرْثَدَةَ الْكَلْبِ سَمِعَ مَسِيحَ بْنَ حَبِشَةَ ثَابِتًا كَرْنَا كَيْسِي طَرَحَ بِحِي صَحِيحٌ نَبِيٌّ هُوَ سَمِعَ  
 پانچویں دلیل قرآن مجید سے وفات مسیح کی یہ ہے۔ فَمَا تَعَالَى فَرَمَاتُہٗ۔ مَا الْمَسِيحُ  
 ابْنُ مَرْثَدَةَ إِلَّا دَسُؤُلٌ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ وَآمَنَهُ صِدْقُهُ  
 كَانَ يَا كَلْبَانَ الطَّعَامَ (مائدہ ۱۲۳) خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت مسیح اور اسکی  
 والدہ انسان تھے۔ اور وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔

یہ گزشتہ زمانہ کا بیان ہے یعنی اب نہیں کھاتے۔ تو اب کھانا کھانگی دو صورتیں ہو سکتی  
 ہیں، ایک یہ کہ وہ زندہ ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں۔ لیکن یہ صورت از روئے قرآن  
 مجید غلط ہے۔ کیونکہ خدا فرماتا ہے۔ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا ۙ لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ  
 وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ (سورہ انبیاء ۳۱) کہ ہم نے انبیاء کے جسم ایسے نہیں بنائے  
 کہ وہ کھانا کھانے کے محتاج نہ ہو (۳۱) دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے۔ کہ وہ مردہ ہوں اور کھانا  
 نہ کھاتے ہوں اور اس کے سوائے تیسری صورت اگر ہو سکتی ہے تو مولوی صاحب پیش کریں  
 چھٹی دلیل یہ ہے کہ مسیح فرماتے ہیں۔ وَ اَوْصَانِي بِالصَّلٰوةِ التَّكْوِيَةِ فَاَدُمْتُ  
 حَيْثَا دَسُوهُ مِرْمَرٌ ۙ (پہلے) کہ مجھے خدا تعالیٰ نے نماز اور زکوٰۃ کا تاکید ہی حکم دیا ہے جب  
 تک میں زندہ رہوں۔ پس اگر مسیح زندہ ہیں۔ تو مسیح آسمانوں پر نماز کیسے ادا کرتے ہیں۔  
 اور زکوٰۃ کس کو دیتے ہیں۔

غیر احمدی۔ یہاں پر زکوٰۃ سے مراد تطہیر ہے۔ نہ مال کی زکوٰۃ۔

احمدی۔ یہ غلط ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں جہاں صلوٰۃ کے ساتھ زکوٰۃ کا ذکر ہے  
 وہاں مالی زکوٰۃ مراد ہے۔ آپ کو جب حکم ہوتا ہے۔ اَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ  
 تو وہاں مالی زکوٰۃ مراد ہو اور حضرت عیسیٰ کے لیے آئے۔ تو تطہیر اس تفریق کی کیا وجہ ہو۔  
 جب مناظرہ اس حد کو پہنچایا۔ تو مولوی صاحب کے منہ پر ہوائیاں اُڑنے لگیں اور  
 ایسے حیرانہ پریشان ہو گئے۔ کہ فدایا یہ کیا ہو رہا ہے۔ بالکل گھبرا گئے تھے۔ اور ہامنٹ

کی بجائے صرف ۵ منٹ بولکر بیٹھ جاتے تھے پس یہ آپ نے اپنی آخری تقریر کو ۳ منٹ میں ختم کر دیا۔ اور میرے سب سوالوں کو بالائے طاق رکھ کر اپنے چار سوال کہیئے۔ اور بیٹھ گئے۔

غیر احمدی - (۱) آپ مجھے قرآن مجید میں کہیں سے یہ دکھادیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں۔ اور موت کا لفظ دکھادیں (۲) مرزا صاحب نے کہا ہے کہ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ آپ ان کی قبر کا قرآن مجید و احادیث سے ثبوت دیں (۳) امام بیہقی ایک بڑے امام ہیں۔ وہ غلط نہیں بلکہ سکتے۔ اور پھر اِنَّہٗ رَاجِعٌ اِلَیْکُمْ صَافِ حَدِیثِ وَاوَدُّوْا لَیْسَ بِہٖ (۴) آپ نے حضرت عیسیٰ کی عمر حدیث سے ۱۲۰ سال پیش کی ہے۔ اس حدیث کے متعلق کتاب ثابت لہندہ میں لکھا ہے فِیْہِ مَقَالٌ کہ اس میں کلام ہے: حدیث صحیح نہیں معلوم ہوتی۔

یہ مناظرہ کا دوسرا دن تھا اور اس میں مباحثہ ۴ بجے سے ۱۲ بجے تک قرار پایا تھا اور ۱۲ بجے میں ابھی ۱۰ منٹ باقی تھے۔ اور میری تقریر کی باری تھی۔ کہ مولوی صاحب کہنے لگے۔ کہ اب دوسرا مسئلہ شروع کرنا چاہیے۔ میں نے کہا کہ مجھے اپنی باری پر بول لینے دو۔ پھر دوسرا مسئلہ شروع کیا جائے۔ آخر انہوں نے شور ڈال دیا۔ ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ ہم اپنا وقت ضرور لینگے۔ آخر یہ قرار پایا۔ کہ اب لوگ کھانا وغیرہ کھا کر اور نماز ظہر ادا کر کے یہاں حاضر ہو جائیں۔ پھر آپ نے وقت لے لینا۔ پس جب لوگ واپس آئے اور میں تقریر کے لیے کھڑا ہوا۔ تو مولویان ثلاثہ کی یہی رائے تھی۔ کہ دوسرے مسئلہ پر مباحثہ ہو۔ میں نے کہا۔ پہلے ہمیں مدعی ٹھہرایا گیا ہے۔ اس لیے جو مولوی صاحب نے کچھ اعتراض کئے ہیں۔ میں ان کا جواب دوں گا۔ آخر میں نے تقریر شروع کی۔

احمدی - قَدْ مَاتَ عِیْسَىٰ مُطْرِقًا وَ نَبِیْنَا حَتَّىٰ دَانَہٗ اِنَّہٗ وَ اَفَانِی لَقَا  
 اِنْ تَطَنَّنْتَ ابْنَ مَرْیَمَ عَائِشًا - فَعَلِیْتَ اِثْبَاتًا مِّنَ الْبُدْہَانِ  
 (غیر احمدی - (لوگوں کو خطاب) کر دیکھو۔ یہ اب شعر بڑھتے ہیں۔)

احمدی - مولوی صاحب! آپ گھبرا گئے ہیں۔ آپ تسلی سے بیٹھیں۔ آرام سے نہیں گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ میں نے تو ابھی شعروں کا مطلب ہی نہیں بتایا۔ حاضرین نے اس سے کچھ نہیں سمجھا۔ آپ کیوں گھبرا گئے۔ چونکہ شور مچ گیا تھا۔ میں بیٹھ گیا۔ پھر اٹھا۔ نازک کلامیاں میری توڑیں عدو کا دل + میں وہ بلا ہوں شیشی کی پتھر کو توڑ دوں  
 غیر احمدی (گھبراہٹ سے لوگوں کو خطاب) دیکھو پھر یہ شعر بڑھتے ہیں۔

احمدی - مولوی صاحب! آپ کو کیا - میں اپنے وقت میں جو چاہوں - کروں کیا آپ اصول مناظرہ کے خلاف نہیں کر رہے - کیا آپ کو معلوم نہیں - کہ مناظرہ کس چیز سے ماخوذ ہے اور فریق مخالف کو چاہیے - کہ جب تک دوسرا کلام کو ختم نہ کرے درمیان میں نہ بولے - اگر آپ کو رشیدیہ قبول کیا ہو - تو یحییٰ - میں رشیدیہ آپ کی طرف بھیجتا ہوں - آپ اس سے یہ عبارت پڑھ لیں -  
 الْمَنَظِرَةُ مَاخُوذَةٌ مِّنَ النَّظَرِ بِمَعْنَى الْأَنْتِظَارِ - وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ بَعْدِيٌّ إِنَّ يَنْتَظِرُ أَحَدَ الْمُتَخَاصِمِينَ إِلَى أَنْ يَتِمَّ كَلَامَهُ الْأَخِيرَ لَا أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي حَاقِ كَلَامِهِ -

پس جب ان سے ایسی مذہبی حرکات صادر ہوئیں اور ان کے پریزیڈنٹ نے دیکھا کہ ہمارے مناظر صاحب کی حالت دگرگوں ہے - تو ہمیں یوں خطاب کیا -  
 غیر احمدی پریزیڈنٹ - اگر آپ پسند فرمادیں - تو ہم آپ کے مقابلہ میں کمزور مناظر کر دیں - احمدی - کمزور مناظر تو آپ تب کریں - اگر میں کہوں کہ میرے مقابل میں کمزور مناظر لاؤ - ذرا اس اپنے طاقتور اور بڑے مناظر کو تھوڑی دیر تو رہنے دو - ابھی اسکی طاقت ظاہر ہو جاتی ہے - آخر ان کو ہمیں وقت دینا پڑا - اور میں نے یوں تقریر شروع کی -

## ہماری آخری لفتہ

۵ ہوا ہر مدعی کا فیصلہ اچھا بروحق میں \* زینحانے کیا خود چاک دامن ماہ کفاح کا  
 مولوی صاحب نے ہماری سب باتوں کو ان لیا ہے اور کہا ہے کہ میری تین چار باتوں کا جواب دے دو - یحییٰ جناب! ہم آپ کو ان کا بھی جواب دے دیتے ہیں -  
 (۱) پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ توفی کا لفظ جیسے سچ کے لئے استعمال ہوا ہے اسکے معنی سوائے قبض روح اور موت کے ہر ہی نہیں سکتے - تو پھر موت کے لفظ کے دکھانے کی کیا ضرورت - مثلاً گندم اور گہیوں کا مفہوم جب ایک ہے تو ایک کے بولنے سے مفہوم ادا ہو جائے گا - اسی طرح توفی مذکورہ بالا قاعدہ کی روشی جب موت کا مترادف ہو تو ایک کا بولنا ہی کافی ہے آپ بھی تو ذرا قرآن مجید سے حیات کا لفظ نکال دیں کہ سچ زندہ ہے - یحییٰ ہم آپ کو موت کا لفظ بھی دکھا دیتے ہیں - حضرت سچ فرماتے ہیں - وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا - (سورہ برم ریح پٹ) مجھ پر سلامتی ہو جن دن میں پیدا

ہوا۔ اور جس دن میں مرد نکلا۔ اور جس دن میں زندہ اٹھایا جاؤنگا۔ آپ اس میں یہی اعتراض کر سکتے ہیں۔ کہ انٹوٹ مفسار ع کا صیغہ ہے کہ جس سے یہ نکل سکتا ہے کہ وہ آئندہ مر جائیگا تو پھر حضرت یحییٰ کو بھی زندہ ماننا پڑیگا۔ کیونکہ ان کے لئے یہی مفسار ع کا ہی صیغہ استعمال ہوا ہے جیسے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَسَلَّمَ عَلَیْهِ یَوْمَ وُلِدَ وَ یَوْمَ یَمُوتُ وَ یَوْمَ یُبْعَثُ حَیًّا** (سورہ مریم غ ۱۷) پس حضرت مسیح اور یحییٰ علیہم السلام کے لئے موت کا لفظ وارد ہوتا ہے۔

(۲) دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ ہمارے لئے ضروری نہیں۔ کہ ہم مسیح کی قبر کا ثبوت دیں۔ کیونکہ کسی کی اثبات موت کے لئے قبر کا ثبوت دینا ضروری نہیں ہوتا۔ ورنہ آپ سوالا کہ پیغمبر کی قبر کا ثبوت دیں۔ اور جو حضرت مسیح موعودؑ نے کشمیر میں قبر بتائی ہے۔ تو آپ نے تاریخی واقعات سے اُسے ثابت کیا ہے جیسے کہ اکمال الدین وغیرہ کتب سے ثبوت دیا ہے اور کشمیر کے باشندگان میں سے بہتر آدمیوں نے اس پر گواہی دی ہے کہ یہ حضرت عیسیٰ کی قبر ہے۔ پس تاریخی ثبوت کے لحاظ سے ہم سمجھتے ہیں۔ کہ کشمیر میں مسیح کی قبر اور یہی اسپر شواہد و دلائل الخلیل وغیرہ سے حضرت صاحب نے پیش کیے ہیں۔

(۳) تیسری بات کا جواب میں پہلے دیکھا ہوں۔ کہ **اِنَّكَ رَاجِعٌ اِلَیْكُمْ** حدیث رسول اللہ نہیں ہے بلکہ وہ حسن بصری کا قول ہے اور بیہقی کی روایت اس لئے صحیح نہیں ہو سکتی۔ کہ وہ اصل میں نہیں پائی جاتی۔ اور آپ کہتے ہیں امام بیہقی بڑا امام ہے جہاں تو کم کہتے ہیں کہ یہ حدیث کسی اور نے درج کر دی ہوگی۔ کیونکہ اتنا بڑا امام دوسرے کی طرف جھوٹ قول منسوب نہیں کر سکتا۔ (۴) چوتھی بات کا جواب یہ ہے کہ کتاب ما ثبت بالسنۃ میں جس حدیث کے بعد کہا گیا ہے۔ **فیه مقال ہے۔ وہ یہ ہے۔**

**لَمْ یَكُنْ نَبِیًّا اِلَّا عَاشَ نِصْفَ عُمُرِ اَخِیْنِہِ الَّذِیْ قَبْلَہُ وَقَدْ عَاشَ عِیْسٰی خَمْسَةَ وَعَشْرَیْنِ وَ مِائَةَ**

پس اس میں مسیح کی ۱۲۵ سال عمر بتائی گئی ہے۔ اور جو ۱۲۰ سال والی حدیث پیش کی گئی ہے۔ وہ صحیح ہے۔ جیسا کہ نواب صدیق حسن خان صاحب حج الکرامہ مشق ۲۴ میں فرماتے ہیں۔ درجالتہ ثقتہ۔ کہ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ ضعیف نہیں ہیں۔ آپ کے سوالوں کے میں نے تمام جواب دیدیئے ہیں۔ لیکن میرے سوال ویسے کے ویسے ہی پڑے ہیں۔ آپ نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا۔ پھر میں نے وہ سوالات پیش کیے۔ پانچ وہ جو آیت **اِنَّ قَوْمَ**



اہل الکتب کے اسکے معنوں پر گئے گئے ہیں۔

(۶) چھٹا سوال یہ کیا تھا کہ آپ قدس غلت من قبلہ الوسلی کے معنی کریں۔

(۷) آپ قونیستی کے معنی دفعتی کریں کہ نہیں کو نسا قرینہ لیتے ہیں۔

(۸) کہ حضرت مسیح آسمان پر نماز کس طرح ادا کرتے ہیں؟ اور زکوٰۃ کن کو دیتے ہیں؟

(۹) تیسری کو نسی صورت ہے کہ وہ زندہ ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں؟

(۱۰) پھر فیہا تھیون و فیہا تموتون کے خلاف وہ کس طرح اور کیوں آسمان پر اٹھا کر گئے؟

## تلك عشرة كامله

پس میرے مطالبات میں سے آپ نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا پھر میں نے قرآن

مجید سے وفات مسیح پر جو آیات بیان کی تھیں۔ دہرائیں۔

جب میں نے اپنی تقریر ختم کی۔ تو حاضرین میں سے ایک سبکدوش پشتر ڈاکٹر سردار گلہر سنگ

صاحب ساکن کالودال نے مجھے صومہ روپے انعام کے طور پر پیش کیے۔

غیر احمدی۔ مرزا صاحب حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں :-

احمدی۔ مولوی صاحب! آپ ابھی دوسرے مسئلہ کو شروع نہیں کر سکتے جب تک

نہ ملے ہو جائے۔ کہ پہلی تقریر کسکی ہے۔ لیکن مولوی صاحب تو جو اس مباحثہ ہو گئے تھے۔ پھر

اٹھ کر کہنے لگے۔ مرزا صاحب حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں۔

میں نے کہا۔ مولوی صاحب دوسرا مسئلہ صداقت مسیح موعود ہے اسکے مدعی ہم ہیں۔ نہ

آپ۔ پہلی تقریر ہماری ہے تاکہ ہم آپ کا دعویٰ بیان کریں۔ پھر آپ اس پر جرح کرنے

کے مجاز ہونگے۔ لیکن مولوی صاحب بھلا کہاں سنیں۔ چونکہ پہلے مسئلہ میں منہ کی کھا چکے

تھے۔ اور ابھی زخم تازہ ہی تھے۔ جلا دوں۔ رامسہ کس طرح شروع کر سکتے تھے۔ آخر

آپ تو بیٹھ گئے۔

اور مذکور فی الابداد مولوی کھڑا ہوا۔ اور پنجابی شعر پڑھنے شروع کر دیے اور ایسا

کی تین اقسام بتائیں۔ ایک ایمان امارہ۔ ایک ایمان لواہ۔ اور ایک ایمان مطمئنہ۔

اس طرح پر مولوی عبدالشہ صاحب نے اپنی جان بچائی۔ اور یوں خدا تعالیٰ کے فضل سے

ہم نے ایک عظیم الشان فتح پائی +

تمام شد